



你能倾听我们吗？

来自2009年乌鲁木齐骚乱的呼声

维吾尔人权项目报告

目录

报告摘要。 3

信息收集方法。 5

背景。 6

信息的切断和维吾尔记者及博客们的被抓捕。 18

2009年7月的乌鲁木齐事件 29

九月抗议和对维吾尔人的攻击。 40

7/5事件之后对维吾尔人的抓捕 51

建议。 64

鸣谢。 66

图表

乌鲁木齐地图。 30

受访者提供的7月5日、7月7日的枪击现场图。 31

中国政府发布同7/5相关的审判和处决 62

报告摘要

“很多学生聚集在大学广场呼喊口号。我看到他们的时候如此激动，尤其是当他们喊出‘万岁，维吾尔人！’的时候，我经不住热泪盈眶。不顾泪水，我更加响亮地呼喊。聚集的学生开始向学校正门移动，要出去。我们都明白校外正在发生什么；如果走出校门的话，他们将被血洗。”

——一位目睹7月5号学生游行的乌鲁木齐维吾尔居民的陈述。

2009年7月5号，在东土耳其斯坦（也称之为新疆维吾尔自治区，位于中国西部）的首都乌鲁木齐市，爆发了一起史无前例的流血事件，这场事件导致了不可计数的死亡。这次事件始于乌鲁木齐维吾尔人的和平抗议政府对广东韶关维吾尔人遭受致命攻击的不作为行为。7/5事件及其后续数日乃至数周发生骚乱的深刻背景是东土耳其斯坦维吾尔人数十年来遭受的政治、经济、社会的打压以及政府对维吾尔人宗教实践、文化身份表述的残酷镇压。

中国政府一直试图操控7/5及其后续骚乱的信息，而且也控制了发生在9月上旬席卷乌市的骚乱信息。自7月5号当晚起，中国政府在东土耳其斯坦全境实施了互联网关闭，以及切断国际电话和手机短信，有效地阻止了信息的流出。特别是，政府在7/5之后积极地迫使维吾尔人噤声。很多维吾尔记者、博客、网络员在7/5之后遭到拘捕，其中至少有一名网络管理员被判处终身监禁。7/5之后，对维吾尔男人的任意拘捕使得整个维吾尔社区仅剩妇孺。那些试图打探被关押亲属的维吾尔人被斥回，而且面临因为打探消息而遭受报复的威胁。

维吾尔人权项目人员对2009年7月到9月期间居住在乌鲁木齐的维吾尔人和外国人的访谈，对此事件却提供了与中国政府截然不同的信息。尤其是，乌鲁木齐居民提供了目击中国安全部队在7月5号对维吾尔游行现场开枪的信息。维吾尔受访者也叙述了目击开枪射杀者被政府搜捕的情况。2009年12月，在柬埔寨寻求政治避难但被引渡回中国的20位维吾尔人当中，就有一位维吾尔人报告说目睹了中国政府对示威者的残酷武力镇压。

中国政府官员和官方媒体大肆渲染维吾尔人对乌鲁木齐汉人的施暴，却很少提到如目击者所说的发生在7月和9月汉人对维吾尔人的攻击。政府对7月和9月乌鲁木齐的骚乱报道一概地将维吾尔人妖魔化成暴力犯罪分子和恐怖分子。乌鲁木齐市民告知维吾尔人权项目，政府的宣传点燃了公众对维吾尔人的仇恨，加深了这个城市的民族隔阂。

中国政府对国际组织要求对2009年7月和9月的事件进行独立、全面调查的呼声置之不理。维吾尔人在此期间对乌鲁木齐事件的陈述是由那些能够离开中国、在西方国家寻求安全的人士提供给维吾尔人权项目的。但是，即使在国外，维吾尔人出于对因为说出实情而遭受中国政府迫害的恐惧，成为影响维吾尔人权项目收集原始资料范围的一个不利因素。出于对仍然滞留在东土耳其斯坦亲友生命和安全的考虑，维吾尔人权项目删除那些勇于说出实情的人士的细节信息。

信息收集方法

此报告的信息是通过维吾尔语、汉语、和英语访谈收集的。维吾尔人权项目工作人员采访了对发生在东土耳其斯坦事件的维吾尔、非维吾尔目击者，以及维吾尔研究及人权领域的知名专家。访谈对象从既有的网络随机抽取，并基于自愿谈论的原则。

寻求可以陈述乌鲁木齐事件的目击者并非易事。中国政府对东土耳其斯坦的全方位迫害甚至延伸到流亡西方民主国家的维吾尔人群体。因此，维吾尔人权项目对受访者完全匿名。为了保护受访者，维吾尔人权项目更改了受访者的识别信息。

访谈也向绝大多数维吾尔受访者问及东土耳其斯坦维吾尔人民前途的问题。他们无一例外地对维吾尔人的经济机会（即使他们会说流利的中文）和汉维两族之间无时无刻充满了猜忌和对立的灰暗关系表达了强烈的悲观看法。表达上述看法的很多维吾尔受访者坚信中国政府为这种族群对立关系负很大责任。

背景

2009年7月乌鲁木齐事件之前，中国对东土耳其斯坦的人权状况做了诸多论述。在一系列中国政府的白皮书中以及国家官员在国家媒体上的文章和评论里，中国政府声称东土耳其斯坦的经济，社会，文化和政治状况得到了极大提高。¹ 在作出上述评述时，中国政府明显的回避甚至禁止维吾尔人民的声音。在此类述评中缺失了维吾尔人民的参与，那么中国政府官员的宣传几乎没有任何价值。中国政府在国内国际承认参与权就是一项基本的人权，但它很少被赋予维吾尔人民。

为了更加准确地衡量2009年7月之前东土耳其斯坦的人权状况，以下非中国政府的评论来自维吾尔人自己的陈述。维吾尔人的声音终于从东土耳其斯坦自由言论的压制中升起；这些珍贵的论述材料来源于维吾尔人权项目的访谈、民主国家政府的关切报道、以及非政府人权组织的报告。

国际和国内义务

中华人民共和国承担了一系列国际人权公约。中国是《经济、社会和文化权利国际公约》²的签字国并由中国人大于2001年3月27日通过。另外，中国是签署但却没有通过

¹ 基本参考信息：中华人民共和国国务院信息办公室（2009年12月21日）：《新疆的发展与进步》白皮书，见中国日报（http://www.chinadaily.com.cn/ethnic/2009-09/21/content_8717461.htm）以及中华人民共和国国务院信息办公室（2003）：《新疆的历史与发展》（北京），见 <http://www.china.org.cn/e-white/20030526/index.htm>。

² 联合国《经济、社会和文化权利国际公约》，见 http://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=IV-3&chapter=4&lang=en。

《公民权利和政治权利国际公约》的八个国家之一。³ 作为联合国大会的会员和联合国宪章的签署国之一，中华人民共和国有义务遵守联合国《世界人权宣言》的所有条款。⁴ 此宣言之第19条和21条，明确包含保护个人自由参与公共政策抉择过程之权利。另外，中国还于1986年12月12号签署了《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约》即《联合国禁止酷刑公约》。⁵

中华人民共和国的两项国内法，即《中华人民共和国宪法》⁶和《民族区域自治法》⁷所含条款特别保护东土耳其斯坦维吾尔人民的政治、民事、经济、社会、文化权利。尽管中华人民共和国承认一系列国际法和国内法包含的权利，维吾尔资料却表明，在中国共产党统治下，维吾尔人民的经济，社会和文化权利明显恶化。下属章节详述了2009年之前的关切领域。

³ 联合国《公民权利和政治权利国际公约》，见 http://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=IV-4&chapter=4&lang=en。

⁴ 联合国《世界人权宣言》，见 <http://www.un.org/en/documents/udhr/index.shtml>。

⁵ 联合国《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约》，见 <http://untreaty.un.org/cod/avl/ha/catcidtp/catcidtp.html>。

⁶ 中华人民共和国之宪法，见 http://www.gov.cn/english/2005-08/05/content_20813.htm。

⁷ 国会中国事务委员会（2008年10月31日）：中华人民共和国民族区域自治法（中、英文本），见 <http://www.cecc.gov/pages/virtualAcad/index.phpd?showsingl=9507&PHPSESSID=a40d5ac79e7d99bf9ca666fa308019c8>

语言和宗教

杜安霓（Arienne Dwyer）在其《新疆冲突：维吾尔身份认同、语言政策及政治对话》一书中认为，“绝大多数维吾尔民众将语言和宗教誉为他们认同的核心因素。”⁸ 中国官员却将维吾尔语言及其伊斯兰信仰视为是维吾尔人民“发展”的障碍。⁹ 这种态度指导着保护维吾尔身份认同法律的实施。在维吾尔语言和宗教问题上，官方的宽容政策仅只是表面性的，在实际执行中中国政府却寻求颠覆维吾尔文化认同信念。

自2002年以来，中国政府以极端形式在东土耳其斯坦各类学校和大学实施了“双语”政策，这一政策事实上近乎成功地废除了维吾尔语教学。此政策强行施行了单一的汉语教学。维吾尔人权项目访谈的一位维吾尔教师这样描述到“双语”教育的实施和影响：

“学生们在课堂上必须说汉语，但回家以后要和家长说维吾尔语。这给学生带来很大压力。而且家长也无法帮助孩子做家庭作业，这是学生的压力更大；最终，这阻碍了学生的智力和教育发展。长此下去，在学校说汉语和在家说维吾尔语的压力阻碍了学生学习的兴趣”¹⁰

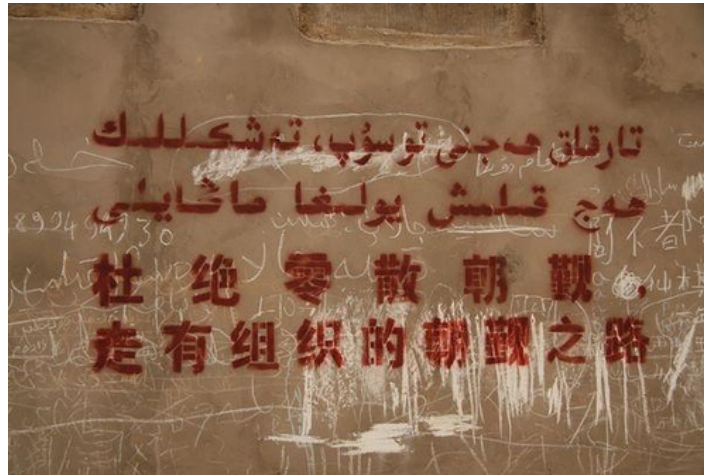
这一“双语”政策的实践违反了《民族区域自治法》第37条，即“招收少数民族学生为主的学校，有条件的应当采用少数民族文字的课本，并用少数民族语言讲课。”

⁸杜安霓（2005），《新疆冲突：维吾尔认同、语言政策及政治话语》，东西方中心华盛顿政策研究系列，15，63。见<http://www.eastwestcenter.org/fileadmin/stored/pdfs/PS015.pdf>。

⁹林伟（Nicolas Bequelin，2004年），“罪犯化族群性，新疆的政治压迫。”中国权利论坛，1，7。

¹⁰维吾尔人权项目（2007），《维吾尔语言遭到攻击：中华人民共和国“双语”教育的迷思》，见<http://uhrp.org/docs/UyghurLanguageUnderAttack.pdf>，2009年6月8日。

官方政策和实际操作之间的鸿沟同样体现在宗教自由上。尽管《民族区域自治法》第11条规定“民族自治地方的自治机关保障各民族公民有宗教信仰自由”，维吾尔人认为这一法律在东土耳其斯坦的实施完全是与此背道而驰。



禁止维吾尔人自行朝觐的通告。

“在我的家乡农村 [阿克苏地区]，民兵经常来查看村民。他们晚上来，挨家挨户搜查，如果发现宗教材料，他们就会把你带回去讯问。他们说那是‘非法宗教出版物’。我的父亲只是个普通农民，他怎么知道他手里的《古兰经》是合法的还是非法的？”¹¹

“无论是在家还是工作，你不能和你的孩子谈论宗教。如果你谈论的话，那就是非法。即使我自己的孩子，我也不能给他讲伊斯兰。这怎么行呢？”¹²

¹¹ 人权观察（2005年），《毁灭打击》，见<http://hrichina.org/public/PDFs/Reports/HRIC-HRW-Xinjiang.pdf>，2009年6月8日。

¹² 同上。

喀什噶尔老城的毁灭

2009年初期，中国政府宣布对东土耳其斯坦南部、维吾尔文化的摇篮喀什噶尔老城将进行彻底改造。这一“居民重建项目”的目的是在随后的5年里，将大约5平方公里范围的维吾尔传统民居推平。正如一位老城区的维吾尔居民所表达的那样，维吾尔人被隔离与这一毁灭性项目的制定，他们的看法透露出无助和绝望。



正在拆迁的喀什噶尔老城一景. 匿名提供

“他们没有告知我们任何事。。。我们无法理解他们为什么要那样做。无论是什么，我根本不信他们说的。”¹³

“大家都不高兴，但政府就是政府，我们无能为力。”¹⁴

¹³ 泰晤士报（2009年6月18日）。引子自“受威胁人民协会”（2009年）：“拯救喀什噶尔老城！”（受威胁人民协会人权报告第60期），见<http://www.docs.uyghuramerican.org/KashgarEnglisch.pdf>。

¹⁴ 华盛顿邮报（2009年3月24日）。引自“受威胁人民协会”（2009年）：“拯救喀什噶尔老城！”（受威胁人民协会人权报告第60期），见<http://www.docs.uyghuramerican.org/KashgarEnglisch.pdf>。

为了正当化拆毁，中国政府声称老城的维吾尔人房屋无法抗震；但是，当地的居民不仅质疑这一理由，因为他们的房屋承受了数世纪的无数地震；而且，他们的生活水准也下降了，而且背上了中国政府的债，而在以前债务和强行安居是不存在的。

“我们家500年前修建了这座房屋。它在以往经常得到修缮，但是房屋的基础没有改变过。”¹⁵

“这座房屋属于我们。。。这样的房屋可以世代居住。如果我们搬入楼房，那么它会在每50到70年被推倒。。。这是我们生活中最大的问题。我们的孩子如何继承楼房呢？”¹⁶

“如果我们住在楼房里，我们不会再有花园和阳光。这是我们的土地，而不是从政府手中购买的。”¹⁷

“重要的是这里大家都是土生土长的。在一个单元楼内，没有集体感。人们会缺失相互联系。老城的房屋门是总是敞开的而且大家都知己知彼。我就是不想离开那里。”¹⁸

¹⁵ 纽约时报（2009年5月28日）。引自“受威胁人民协会”（2009年）：“拯救喀什噶尔老城！”（受威胁人民协会人权报告第60期），见<http://www.docs.uyghuramerican.org/KashgarEnglisch.pdf>

¹⁶ 同上。

¹⁷ 华盛顿邮报（2009年3月24日）。引自“受威胁人民协会”（2009年）：“拯救喀什噶尔老城！”（受威胁人民协会人权报告第60期），见<http://www.docs.uyghuramerican.org/KashgarEnglisch.pdf>。

¹⁸ 国民报（2009年3月3日）。引自“受威胁人民协会”（2009年）：“拯救喀什噶尔老城！”（受威胁人民协会人权报告第60期），见<http://www.docs.uyghuramerican.org/KashgarEnglisch.pdf>。

经济权利和强迫迁徙

“我很清楚的看到发展只惠及汉人，发展只是为了吸引这些人。工作机会是为他们而不是为我们创造的。得到工作机会的维吾尔人微乎其微。维吾尔人被迫向移民贱卖自己的土地。贫富差距急剧扩大。维吾尔人的损失直线上升。”¹⁹

在东土耳其斯坦，维吾尔人面临最大问题是反映书面法律规定和法律实践之间巨大差异的民族、性别的就业歧视。民族区域自治法鼓励雇用维吾尔人。²⁰ 尽管中国法律禁止基于民族的就业歧视，鼓励雇用维吾尔人。但东土耳其斯坦的国有企事业单位对维吾尔人和妇女的就业依然存在普遍的系统性歧视。互联网上招聘公务员和大学教职的通知表明了对维吾尔和其他非汉民族、以及其他民族妇女的赤裸裸歧视。²¹

中国政府一边鼓励汉族向东土耳其斯坦大肆移民、并且承诺难以记数的工作机会；一边却将年轻的维吾尔妇女强行输送到中国东部的工厂做工。在2008年的一份题为“欺骗、压力和威胁：青年维吾尔妇女被转送中国东部”的报告中，²²维吾尔人权项目对被迫背井离乡维吾尔妇女遭受的苦难发出了呼救之声。

“我不想来。我父母也不同意我来。但是政府官员强迫我父母。”²³

“我们把这个地方叫做监狱。我觉得这儿和监狱没有什么区别。”²⁴

¹⁹ 上述引文来自一位匿名的电子邮件。

²⁰ 见民族区域自治法第22条。

²¹ 维吾尔人权项目（2009年6月25日）。维吾尔族：妇女不需要申请东土耳其斯坦的政府工作。见 <http://www.uhrp.org/articles/2339/1/Uyghurs-womenneednot-apply-forgovernment-jobs-in-East-Turkestan/index.html>。

²² 维吾尔人权项目（2008年）。“欺骗、压力和威胁：青年维吾尔妇女输入中国东部，”参见2009年6月10日，http://docs.uyghuramerican.org/Transfer_uyghur_woman.pdf。

²³ 同上。



喀什噶尔邮政宾馆外面的招工广告，照片摄于2009年7月1日。最后一行写到“以上招聘只限汉族，年龄要求18-30岁。”见大西洋月刊

“我们每天工作10小时以上而且绝大部分时间都要加班。我们5点下班6点回来换班，工作到凌晨2、3点。”²⁵

酷刑

在东土耳其斯坦使用酷刑的案例不胜枚举。例如，2006年中期，吐尔地-吾守尔，一位来自伊宁的31岁商人，因为没能记住拘留所制定的全部45条规定，而遭到3天的吊打和断食。对2007年2月8日因“分裂国家”而被处决的伊斯梅尔·塞梅的指控很可能源于对另

²⁴ 同上。

²⁵ 同上。

外两个维吾尔人酷刑之下的口供。在被处决之前，塞梅告知他的妻子，他的招供是酷刑逼供的。²⁶

大赦国际组织和联合国对在东土耳其斯坦滥用酷刑有详细的描述²⁷。2003年被处决的希尔埃利在给自由亚洲电台的采访中提供了一份全面详细的有关在东土耳其斯坦滥用酷刑的第一手资料。²⁸

“一个打手 [在他的叙述中，希尔埃利将施暴者称之为打手] 冲另一个打手使了个颜色，那个打手就过来按下了电椅的按钮。我感觉就像是有人在向我倒下滚烫的开水并且在剥我的皮，我浑身剧痛。就这样我被折磨了三分钟。过了一会儿。那个打手手关了电椅。他走过来通过翻译对我说，‘就如我们所说，你不会活着走出这儿，所以你必须交代。’”²⁹

“他们捆住我的双手把我吊起来，然后他们用镣铐抽打了我大概半小时。因为无法忍受剧痛，我大声惨叫。这时，我浑身是血；他们放下我，在我身上浇了一桶水。”³⁰

²⁶ 维吾尔人权项目（2006年6月5日），“维吾尔政治关押犯遭受折磨和虐待之详情。”参见 <http://www.uhrp.org/articles/163/1/Details-emerge-of-Uyghur-politicaldetainee-suffering-torture-abuse/Details-emerge-of-Uyghur-political-detainee-suffering-torture-abuse.htm>；另见维吾尔人权项目（2007年2月9日），“维吾尔犯人被处决于乌鲁木齐。”参见 <http://www.uhrp.org/articles/360/1/Uyghur-political-prisoner-executed-in-Urumchi/index.html>。

²⁷ 维吾尔人权项目（2009年6月10日），“联合国和大赦国际关于东土耳其斯坦酷刑的报告。”参见 <http://uyghuramerican.org/docs/TURKESTAN.pdf>。

²⁸ 自由亚洲电台（2003年10月23日），“被处决的维吾尔难民遗留的酷刑见证。”参见 <https://www.phayul.com/news/article.aspx?id=5301&article=Executed+Uyghur+Refugee+Left+Torture+Testimony+Behind&t=1&c=1>。

²⁹ 同上。

³⁰ 同上。

“那个残忍的打手二话不说就打开了电椅。好像我的心脏被掏出，身体被刺入了钢针；这次，我遭受了无法忍受的火烧火燎痛苦，我惨叫着，咀嚼着舌头。这一次，我失去了知觉、大小便也失禁。我的狱友为我更换了衣服。”³¹

“他们对我咆哮着剥下了我右脚的指甲，并且将钉子插入我左脚脚趾。我昏死过去，我没能忍受着痛苦。当我睁开眼睛时，看到狱友们坐在我四周。我失去知觉已经七小时了。”³²

言论自由和随意拘捕

从50年代以“反右”之名清洗东土耳其斯坦维吾尔民族主义者到今天对维吾尔作家和知识份子的逮捕，维吾尔人的言论自由长期遭受着中国共产党的压迫。

努尔买买提亚森因为在东土耳其斯坦喀什噶尔的一个文学期刊上发表了一篇文章而遭到中国安全人员的逮捕。2005年1月15日，自由亚洲电台维语部报道说，喀什噶尔当地的一名警官证实了努尔买买提亚森在3个半月前因为“传播分裂思想”被捕。³³

努尔买买提亚森的罪名是因为发表了“野鸽子”为题的有关一只鸽子因为无法逃离鸟笼而自杀的寓言文章。

³¹ 同上。

³² 同上。

³³ 维吾尔人权项目（2009年6月12日），“对16名维吾尔政治犯的特殊关注。”参见 <http://uyghuramerican.org/docs/16.pdf>。

“我觉得，对于这些可怜的鸽子来说，精神的自由至关重要。没有了它，生命也就失去了意义，但是它们却甚至从来都没有听说过自由一词。”³⁴

中国当局残酷地镇压那些试图揭露维吾尔权利被践踏的声音。阿布都嘎尼买买提敏是一名记者，他因为向海外一维吾尔组织提供关于东土耳其斯坦遭受压迫的信息而于2003年被囚禁。麦赫布白·阿布露莎是新疆人民广播电台的记者，因为撰写批评“双语”教育的文章而于2008年被捕（她目前下落不明）。阿布都拉·贾买勒是一名老师，他提交了一个出版书稿而被中国当局认定其宗旨是分裂性质而于2005年被捕。³⁵



麦赫布白·阿布露莎,自由亚洲电台。

根据中国官方的一份报纸报道，2008年在东土耳其斯坦因为国家安全罪名而被逮捕的人多达1300多人，比上一年剧增。³⁶ 检察日报在2009年1月4日撰文说，这些逮捕是2008年为

³⁴ 自由亚洲电台（2005年6月27日），努尔买买提亚森的“鸽子。”参见，
http://www.rfa.org/english/uyghur/wild_pigeon-20050627.html?searchterm=None;
[http://www.rfa.org/english/uyghur/wild_pigeon2-20050627.html?searchterm=None。](http://www.rfa.org/english/uyghur/wild_pigeon2-20050627.html?searchterm=None)

³⁵ 维吾尔人权项目（2009年6月12日），“对16名维吾尔政治犯的特别关注。”参见
<http://uyghuramerican.org/docs/16.pdf>。

³⁶ 维吾尔人权项目（2009年1月6日），“2008年在东土耳其斯坦因国家安全罪批捕的大幅上升，”参见
<http://www.uyghuramerican.org/articles/2403/1/Massive-rise-in-statesecurity-arrests-in-East-Turkestan-in-2008/index.html>。

维护社会稳定而采取的“严打”结果，是北京举办了奥运会的年。在被捕的将近1300多人中，1154人被正式指控而受到了审判或行政处罚。

根据中华人民共和国统计局的数字，2007年全年，在全中国范围内只有742人因国家安全罪被捕，其中只有619人被指控。根据中国法律，任何人如被怀疑或参与“颠覆，”“分裂，”或“向海外组织非法提供国家机密”都会遭到起诉。³⁷

据《龙爪之下》一书，一位37岁的维吾尔男子概括性地指出了维吾尔人在中国社会遭受的普遍猜忌：

“我 [对汉人] 并不生气，但是我很清楚。我觉得状况令人遗憾。我认为在一个对维吾尔民族充斥着大汉族主义的中国社会，维吾尔人很难有所作为。我觉得汉族政府的政策包括就业和教育太糟糕了，它将维吾尔人排斥在外……他们[中国汉族人]应该做的事情是将维吾尔人纳入他们的社会，而不是以镇压和各种政治运动攻击维吾尔人来激怒他们……对于维吾尔族而言，你知道租一个公寓有多难吗？更别说是找工作了。”³⁸

³⁷ 同上。

³⁸ B.Kaltman (2007), 《龙爪之下》，雅典：俄亥俄大学出版社。

信息封锁和对维吾尔记者和博客的抓捕

中国政府于2009年7月5日夜在东土耳其斯坦关闭了互联网和手机短信，开始了互联网史上历时最长、范围最广的互联网切断，³⁹这一关闭直到2010年五月才恢复。7月5日以后国际长途电话和手机短信功能也被中断。

中国政府在7/5之后实施的信息封锁及伴随的恐怖气氛使得流亡海外的维吾尔人问询其亲朋好友的信息、同其联系面临巨大的困难。由于7/5之后政府对有海外亲属关系的东土耳其斯坦维吾尔人的严厉谴责，使维吾尔人处于极端恐惧。这些因素使得维吾尔人权项目难以找寻愿意接受访谈的个人来撰写此份报告，而且也阻碍了维吾尔人权项目的信息收集过程。绝大多数受访者表达了因对维吾尔人权项目说出7/5和对维吾尔人权侵犯的真相后，他们或其东土耳其斯坦亲属可能面临巨大的危险。

维吾尔人因为网络言论而被抓捕

政府对那些勇于说出7/5之后、侵犯维吾尔人人权的维吾尔人的处置可以由阿吉·买买提和阿布都萨拉姆·纳赛尔的例子得到最好体现。他们告知自由亚洲电台买买提的亲戚薛赫莱提·土尔逊在2009年9月在拘留期间被殴打致死。⁴⁰阿吉·买买提和阿布都萨拉姆·纳赛尔在2009年9月23日以“泄露国家机密”被捕，目前下落不明。

³⁹ 美联社（2010年1月19日），“长达6个月之久的互联网关闭可以说是世界上历时最长、规模最大的互联网中断，”参见<http://cnsnews.com/news/article/60068>。

⁴⁰ 大赦国际（2009年8月24日），“中国：两位维吾尔人遭遇酷刑之危，”参见<http://www.amnesty.org/en/library/info/ASA17/053/2009/en>（2010年6月1日）。

7/5之前，尽管维吾尔网站遭到监视和审查，但是互联网可以最低限度地为缺乏公共话语平台的东土耳其斯坦维吾尔民众提供一个论坛，即网络麦西莱甫。⁴¹ 然而，对7/5之后维吾尔网络言论自由的镇压反映出维吾尔人连在一个虚拟的空间来表达自己信仰、创造力及独特认同的平台都被剥夺。7/5之后的日日夜夜，成千上万的维吾尔人被任意抓捕或“强迫失踪，”其中包括被政府指控传播“分离主义”和“分裂主义”的维吾尔网络人员。

32岁的妇女古丽美拉·艾明是因为在互联网上表达意见而遭到中国当局惩罚的诸多维吾尔人之一，她因为在不同维吾尔网站上发表诗歌而受邀作“Salkin”网站的网管。⁴² 古丽美拉早在2009年7月14日就遭到逮捕，但是她的家庭没有收到任何关于她被捕的官方文件。2010年4月1日，古丽美拉被指控“泄露国家机密”、非法组织游行以及“分裂主义”而遭到无期徒刑的宣判。古丽美拉在被秘密审判的当天就被判决。

在判决前夕，古丽美拉被迫在中国国家电视台就自己及其寓居挪威的丈夫的行为作出虚假声明。中央电视4台关于7/5新疆事件的节目就包括了她的述评。

7/5以后，和 Salkin 网站的创建者努尔埃利一样，下列网管或博客都遭到逮捕并且处于拘押之中：摄影师买买提图尔洪·阿布都拉因为在网络上发表了关于发生在2009年6月26日广

⁴¹ 麦西莱甫是维吾尔人传统的用以商讨和解决社会问题的社会聚会。中国政府对麦西莱甫实行高压政策，据说是因为它能成功地将年青人动员起来，从而引发对诸如维吾尔民族主义和“分裂主义”的关切。2009年7月动乱之前，维吾尔人也面临着因为在网络上张贴被中国政府认为是敏感的文章而遭受拘捕的危险。年轻的维吾尔记者阿布露莎的案例说明维吾尔言论自由所遭受的令人震惊的侵犯（见 <http://www.rfa.org/english/news/uyghur/radio-09082008141404.html>）。29岁的阿布露莎曾在乌鲁木齐的新疆人民广播电台工作，她因为2008年8月在网上发表了批评政府的一片文章而被解职和逮捕。对她的指控和其当前下落不详。

⁴² 维吾尔人权项目在2010年对古丽美拉丈夫巴赫蒂亚尔的访谈。



古丽美拉在判刑前夕在中央电视台的谈话截图。



日期未详的古丽美拉家庭照。

东韶关针件之后因为接受外国媒体采访而被逮捕；⁴³ 维吾尔网站“Diyarim”的合建者迪里夏提·帕尔哈提；⁴⁴ “Diyarim”网站工作人员吾不力哈斯木以及网管买买提。⁴⁵官方从没公布对上述人员的指控，而且目前他们还是下落不明。

⁴³ 自由亚洲电台（2010年3月25日），“寻求释放维吾尔人，”参见

<http://www.rfa.org/english/news/uyghur/gheyret-niyaz-03252010154625.html>。

⁴⁴ 大赦国际（2009年10月22日），“曼彻斯特学生呼吁释放其被关押的兄弟，”参见

http://www.amnesty.org.uk/news_details.asp?NewsID=18462。被中国警察逮捕后从此杳无音信。学生向导：曼彻斯特学报，参见<http://www.student-direct.co.uk/2009/10/arrested-by-chinese-police-nevercharged-and-not-heard-of-again/>。

⁴⁵ 自由亚洲电台（2009年12月15日），“呼吁释放维吾尔人，”参见

<http://www.rfa.org/english/news/uyghur/uyghurrelease-12152009110742.html?searchterm=None>。

据报道，三位网管志愿者，木孜塔格、罗克伽克以及焉楚克奇在7/5以后被拘捕，与其一起被捕的还包括新疆艺术学院的海日尼莎和哈丽努尔两位女生。目前这些人是否仍然在拘押中不得而知。⁴⁶



伊力哈木土赫提，2009年12月，美联社

维吾尔在线编辑伊力哈木土赫提是一个

经济学家、副教授，以批评政府在东土耳其斯坦的政策著称，他在2009年和2010年上半年遭到拘捕和骚扰。2010年4月，伊力哈木土赫提还被禁止去土耳其参加一个学会会议。⁴⁷

《纽约时报》引述自由亚洲电台在2009年3月对他的采访指出：伊力哈木土赫提对自己因为写作而可能遭到抓捕表示了担忧。他说“我当然担心，但我所说的并不违反中国法律，”“如果他们硬要把我关进监牢，那么我也准备好了。”⁴⁸

网络封锁

7/5以后，中国的国家媒体指责“疆独份子”利用诸如“脸谱”和“推特”等社交网站“危害了中国国家安全”，因此这些网站被封闭。⁴⁹ 有关此次乌鲁木齐骚乱的和平游行或暴力死伤照

⁴⁶ 同上。

⁴⁷ IFEX (2010年4月21日)，“维吾尔笔会成员被禁出国，”参见 http://www.ifex.org/china/2010/04/21/tohti_travel_ban/。

⁴⁸ 纽约时报，“知识份子呼吁释放维吾尔经济学家”（王爱德华），参见 http://www.nytimes.com/2009/07/15/world/asia/15china.html?_r=3&scp=1&sq=ilham%20tohti&st=cse。

⁴⁹ 人民日报（2009年7月10日），80%的网友赞成惩罚脸谱，参见 <http://english.people.com.cn/90001/90776/90882/6697993.html>。



乌鲁木齐街道“民族团结”宣传牌。

片从互联网上很快被删除，而且有关骚乱的信息在中国其他地方的互联网上也被封锁。甚至中国东部的网民对此骚乱的网上评论也被审查。例如，张贴在一个以上海为基地的网站 pchome.com 上关于骚乱的评述在数小时之内被删除，而被代之以“此张贴不存在”字样。⁵⁰

根据一位乌鲁木齐市民的陈述，⁵¹关于7/5事件的新闻早先并没有在电视上播放，地方当局依靠充斥大街小巷的宣传品宣称“民族团结”。

更加严厉的控管和迟缓的恢复

2009年下半年和2010年上半年，当局逐渐恢复了在东土耳其斯坦的信息通讯，伴随以小步放开大鼓噪的方式。但是，恢复极其缓慢，且伴随对互联网、手机短信、以及电话的严格查控。在通讯恢复前的2009年9月，新疆人大甚至制定了法律禁止在线讨论分离主义话题。

⁵⁰ 路透社，“中国在新疆动乱之后收紧互联网，”参见 <http://www.reuters.com/article/idUSTRE56513820090706>。

⁵¹ 维吾尔人权项目2010年对受访者P的访谈。

⁵² 这一题为《自治区信息化促进条例》的法规将攻击目标对准电子邮件、网络法文、以及其他形式的交流，它扩大了政府阻止或惩罚维吾尔异议的范围。

中国媒体在2009年12月高调宣布恢复有限互联网通讯之后，手机短信于2010年1月2日恢复。

⁵³ 一月恢复手机短信时，限定每人每天仅20条；而且是在当地政府严打恐怖主义、分离主义和极端主义“三股势力”和维护“国家统一”之际。⁵⁴

手机短信恢复以后，中国的国家媒体宣称有三人因为利用手机发送“有害信息”和影响“民族团结”而被公安机关惩处。据报道，一位手机用户因为发送短信寻求“分裂国家”而被逮捕，另一位用户据说是因为发送了有关1月20日警察情况的短信而以“扰乱社会治安而被捕。”第三位被捕者是一名大学生，据说是因为发送了“恐怖主义”短信而被惩罚。后两位受到了未明的法律惩罚。另外，地方当局呼吁网络用户和手机用户，如果发现任何含有“有害信息”的短信，速拨110报警电话。⁵⁵

根据维吾尔人权项目收到的信息，东土耳其斯坦的国际长途电话在2009年末和2010年初缓慢无规则地恢复。根据一位乌鲁木齐市民对维吾尔人权项目的叙述，2010年早期乌鲁木齐

⁵² 法新社（2009年9月28日），“新疆禁止网络讨论分裂主义。”参见 <http://www.news.com.au/technology/xinjiang-bans-separatist-discussions-on-internet/story-e6frfro0-1225780354033>。

⁵³ 英国广播公司（2010年1月18日），“新疆在动乱六月之后恢复手机短信，”参见 <http://news.bbc.co.uk/2/hi/8464881.stm>。

⁵⁴ 中央电视台（2010年1月14日），“新疆主席发誓继续严打分裂份子，”参见 <http://english.cctv.com/20100114/101644.shtml>。

⁵⁵ 天山网（2010年1月27日），“新疆手机用户因发“分裂言论”短信被刑事拘留，” <http://news.enorth.com.cn/system/2010/01/27/004469865.shtml>。另 Alice Xin Liu 的网络日志评论，“新疆短信，传播流言和刑事拘留，”参见 http://www.danwei.org/crime/xinjiang_text_messaging_spread.php。

的几个国际长途电话厅开通，中国公民拨打国际长途电话要比外国人多付一倍的花费，即便如此，所有的客户要等几小时才能拨打国际长途电话。⁵⁶

互联网在东土耳其斯坦的断断续续恢复是在2009年12月到2010年5月，当地用户在2010年前几个月被限制发送电子邮件或参与在线讨论。⁵⁷

在2010年5月14日的一次官方媒体报道中，新疆地方政府声称互联网“全面恢复。”⁵⁸就在同一天，国家媒体报道说，政府设立了举报“有害信息”的电话和网络热线。这一声明是在新的党委书记张春贤作出继续打击“分裂分子”和稳定高于一切的指示之后发布的。⁵⁹

尽管如同5月14日宣称的那样，政府声称网民享有“全面网络使用”，但东土耳其斯坦的网民，如同中国其他地方的网民一样，因为全国范围内的“防火墙”而受到网络限制。因为“防火墙”之故，如果没有特殊软件的话，互联网用户无法登陆诸如“脸谱”、“推特”、“youtube”等网站。另外，据乌鲁木齐的维吾尔人报告，5月14日以后很多流行的维吾尔网站依然被封闭。⁶⁰

中国中央和地方政府将7/5之后的信息封锁正当化，说这样做是“防止更多动乱”的需求。⁶¹即使在官方呼吁重新开放互联网的2010年5月，地方官员还在要求对互联网实行更加严格

⁵⁶ 维吾尔人权项目在2010年对受访者E的访谈。

⁵⁷ 英国广播公司博客将新疆描绘为“互联网监狱”，参见<http://news.bbc.co.uk/2/hi/8492224.stm>。

⁵⁸ 路透社（2010年5月14日），“中国恢复在新疆的互联网”，参见<http://www.guardian.co.uk/world/2010/may/14/china-restores-internet-access-xinjiang>。

⁵⁹ 法新社（2010年5月9日），“新疆的新老板发誓镇压”，参见<http://www.google.com/hostednews/afp/article/ALeqM5hPWTJNacvophyP5S3hG-WpsqU3Qw?index=0>。

⁶⁰ 自由亚洲电台（2010年5月19日），“新疆在线，控制依然”，参见<http://www.rfa.org/english/news/uyghur/internet-05192010113601.html>。

⁶¹ 中国日报（2010年2月8日），“乌鲁木齐更多网址重新上线”，参见http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-02/08/content_9440855.htm。

的管控，以防被“犯罪分子用做沟通的工具。”⁶²

很多受访者认为乌鲁木齐居民拥有有关动乱的照片，但是因为信息封锁而无法上传到互联网上。一位乌市居民说到“很多照片还没有露面。”⁶³

对“海外敌对势力”的指责

中国中央政府和东土耳其斯坦的地方政府指责“国外敌对势力、”“恐怖主义、”和“分裂主义”挑起了7/5事件。通过将此骚乱归咎于“国外敌对势力”支持的“东土恐怖势力”身上，中国官员不但逃避了调查自身政策失误的必要，而且也强化了其为维护社会稳定使用暴力是必要的论调。这一这种政府暴利行为模式在现时被不断重复，包括对2008年西藏拉萨事件的指责。2008年3月，中国的官方媒体指责“达赖喇嘛集团”“组织、预谋和策划”了拉萨事件。⁶⁴ 2009年乌鲁木齐事件发生之后，新疆的地方政府官员声称这次事件是“境外指挥、”“境内实施”有预谋有组织的暴乱。⁶⁵ 自治区政府主席努尔·白克力在2009年6月6日发表的电视讲话称“恐怖主义”“分离主义”和“极端主义”三股势力试图在新疆制造骚乱。⁶⁶

⁶² 中国日报（2010年3月8日），“新疆很快恢复在线，”参见http://www.chinadaily.com.cn/china/2010npc/2010-03/08/content_9551146.htm。

⁶³ 维吾尔人权项目在2010年对受访者M的访谈。

⁶⁴ 新华网（2008年3月16日），“受伤的拉萨居民回忆达赖集团制造的恐惧，”参见http://news.xinhuanet.com/english/2008-03/16/content_7801706.htm。

⁶⁵ 新华网（2009年6月6日），“新疆死亡人数上升到140人，”参见http://news.xinhuanet.com/english/2009-07/06/content_11661325.htm。

⁶⁶ 努尔·白克力电视讲话（中文），见<http://www.youtube.com/watch?v=6mwufgjRdRs>；另，《北京周报》（2009年7月16日），“动乱破坏稳定，”见http://www.bjreview.com.cn/special/2009-07/12/content_212805.htm。

视频：新疆自治区主席就打砸抢烧事件发表讲话



自治区主席努尔·白克力在2009年7月6日的电视讲话

开放的幻觉

乌鲁木齐事件之后中国政府对媒体的开放与其处理2008年西藏事件大相径庭。7/5事件之后的几天内，中国政府提供了外国记者进入乌鲁木齐的通道，并且允许他们携带可以上网的电脑设备，⁶⁷通过这样和2008年3月拉萨禁止记者进入形成鲜明的对比；中国政府试图制造一种开放的虚幻意境，以抵消国际社会对其前一年在拉萨的行为方式的批评。然而，同大幅度的透明化相去甚远，中国政府对记者活动的控制（没有官方“看管”的记者被严格禁止采访）、⁶⁸对国内外记者的拘捕、骚扰甚至殴打，⁶⁹以及7/5之后对维吾尔人极

⁶⁷ 很多受访者向维吾尔人权项目提供了这个信息。

⁶⁸ 纽约时报（2009年7月7日），“最新动荡，中国采取新的战略来控制信息流通，”参见 http://www.nytimes.com/2009/07/08/world/asia/08beijing.html?_r=3&hp。

⁶⁹ 驻华外国记者协会（2009年9月5日），“驻华外国记者协会谴责记者在乌鲁木齐被殴，”参见 <http://www.fccchina.org/2009/09/05/fccc-condemns-beatingof-journalists-in-urumqi>；（2009年9月4日），“乌鲁木齐警察在游行期间没收相机，”参见 <http://www.fccchina.org/2009/09/04/urumqi-police-seizecameras-during-protest>；（2009年7月10日），“摄影师在喀什噶尔被捕，”参见 <http://www.fccchina.org/2009/07/10/photographer-inkashgar>。

端恶意的妖魔化举动⁷⁰揭示出中国政府不惜采取任何手段促进对此事件官方版本的宣传而阻止独立言论的发声。

国际组织如“记者无疆界”⁷¹和美国国务院⁷²表示了对7/5后，在东土耳其斯坦持续的互联网封锁和对维吾尔人因和平表达意愿或传发所谓“敏感”信息而遭受迫害的关切。正如“记者无疆界”所指出的那样，中国关押着数量极大的因在互联网法表意见而被监禁的人，而互联网审查在西藏和东土耳其斯坦等地极为严重。国际组织如世界笔会美国中心谴责了中国政府对伊力哈木·土赫提言论自由及出国旅行自由的压制。⁷³

中国对媒体的严密封锁始于2009年夏天广东韶关发生针对维吾尔人暴力攻击之后，对韶关攻击事件及有关韶关事件新闻记者的管控。⁷⁴ 那些去韶关惨案发生地旭日工厂进行采访的记者们被公安阻止拍照。⁷⁵ 攻击事件发生后，原先住在工厂宿舍的大约750名维吾尔工人被转移到15英里之外的地方。根据《环球邮报》的凯瑟琳麦克劳克林的报道，她要求采访被紧密看管、深锁厂内的维吾尔工人时被门卫无理拒绝，并被告知说这些工人不

[detained-deported](http://www.fccchina.org/2009/07/07/china-must-stop-harassing-reporters-in-xinjiang); (2009年7月7日), “中国必须停止在新疆对记者的骚扰,” 参见 <http://www.fccchina.org/2009/07/06/tv-crew-detained-in-urumqi>; (2009年7月6日), “电视台工作人员在乌鲁木齐被拘,” 参见 <http://www.fccchina.org/2009/07/06/tv-crew-detained-in-urumqi>。

⁷⁰ 例如, 名为《新疆乌鲁木齐7/5骚乱》的光盘被分发给外国记者和各国代表。见 <http://www.nytimes.com/2009/07/30/world/asia/30uighur.html>。

⁷¹ “记者无疆界组织” (2010年3月12日), “互联网之敌, 监控之下的国家。” 参见 http://www.rsf.org/IMG/pdf/Internet_enemies.pdf。

⁷² 美国国务院 (2010年6月1日), “2009年人权报告: 中国 (含西藏、香港、澳门),” 参见 <http://www.state.gov/g/drl/rls/hrrpt/2009/eap/135989.htm>。

⁷³ 世界笔会美国中心 (2010年4月20日), “维吾尔笔会成员伊力哈木土赫提被禁出国旅行,” 参见 <http://www.pen.org/viewmedia.php/prmMID/4947/prmID/174>。

⁷⁴ 关于韶关冲突的报道, 参阅“美国维吾尔协会对韶关公诉的关切,” <http://www.uhrp.org/articles/2953/1/UAA-expresses-concern-over-Shaoguan-indictments/index.html>。

⁷⁵ ⁷⁵ 《环球邮报》 (2009年7月10日, 凯瑟琳麦克劳克林), “维吾尔工人被锁门内,” 参见 <http://www.globalpost.com/dispatch/china/uighurs/xinjiang/guangdong-factory>。

允许迈出工厂大门。⁷⁶ 凯瑟琳麦克劳克林和《卫报》的记者乔纳森瓦⁷⁷ 报道说，官员们从他们封闭的角落带出两个维吾尔人回答关于他们目前境遇的问题，他们对记者的关于此次攻击事件的回答和官方的说法如出一辙。在官员的层层包围中，来自喀什噶尔的这两个维吾尔工人坚持认为一切已经回归正轨，而且事件中死亡人数被夸大了。乔纳森瓦注意到，离旭日工厂不远的网吧，电脑屏幕上显示出”不得上传或传播关于玩具厂的信息。”但是，也正如乔纳森瓦所观察到的那样，这些关于韶关暴力的警告并无法阻止这些信息传向世界。乔纳森瓦为《卫报》采访的韶关的一个汉族居民并不认同官方关于韶关事件中只有两人死亡的说法。这位居民声称他就帮助杀死了七、八名维吾尔人。

“当我听他们在新闻中说只死了两人时，我特别生气。肯定搞错了。他们怎么会不死呢？我明明看到他们的头部在出血。”⁷⁸

⁷⁶ 同上。

⁷⁷ 《卫报》，（2009年7月10日，乔纳森瓦），“乌鲁木齐民族冲突中的旧疑化为猜忌，”参见 <http://www.guardian.co.uk/world/2009/jul/10/china-riots-ughurs-han-urumqi>。

⁷⁸ 同上。

2009年的乌鲁木齐事件

2009年7月发生在乌鲁木齐的事件在国际媒体报道中一般被称为”维吾尔骚乱”⁷⁹或”乌鲁木齐骚乱。”⁸⁰ 对此事件的这些描述术语基本上是在中国政府提供的信息之上而没有加以足够的甄别。维吾尔人权项目收集的信息表明，2009年7月的乌鲁木齐事件不能被简单地理解为是维吾尔人针对汉人的民族冲突或民间骚乱。维吾尔人权项目采访的7/5当天在场的乌鲁木齐的维吾尔人一致表明，中国军警对和平集会的维吾尔人进行了不加区别的猛烈射杀。

根据受访者提供的信息，维吾尔人权协会对中国政府关于2009年7月的乌鲁木齐事件的三点说法提出质疑：

1. 中国政府声称，这次”恐怖”攻击⁸¹是由世界维吾尔大会⁸²组织的有预谋的攻击，是世界维吾尔大会主席热比娅卡迪尔女士策划的对乌鲁木齐的里应外合的攻击。⁸³
2. 中国政府关于骚乱期间开枪的辩解声称：中国军警为了驱散维吾尔”暴徒”朝天开的枪，或是针对特别目标开枪而造成12名维吾尔人死亡。⁸⁴

⁷⁹ 一般性报道见，泰晤士报（2009年6月6日），劳埃德帕里，“分裂主义梦幻破灭导致的维吾尔动乱，”参见<http://www.timesonline.co.uk/tol/news/world/asia/article6649318.ece>；新闻周刊（2009年7月7日），汉纳克，参见<http://www.newsweek.com/2009/07/06/badpress.html>。

⁸⁰ 每日电讯（2009年7月8日），摩尔（），“乌鲁木齐暴乱预示着黑暗时光的到来，”参见<http://blogs.telegraph.co.uk/news/malcolmmoore/100002509/urumqi-riots-signal-dark-days-ahead>；海峡时报（2009年9月26日），“乌鲁木齐暴乱中21名维吾尔人被控，”参见http://www.straitstimes.com/Breaking%2BNews/Asia/Story/STIStory_434687.html。

⁸¹ 新华网（2009年7月18日），“事实证明7/5暴乱‘超出一般的暴力事件’“，参见http://news.xinhuanet.com/english/2009-07/19/content_11730526.htm。

⁸² 乌鲁木齐晚报（2009年7月8日），“市长和秘书回答“7/5事件”的提问。”

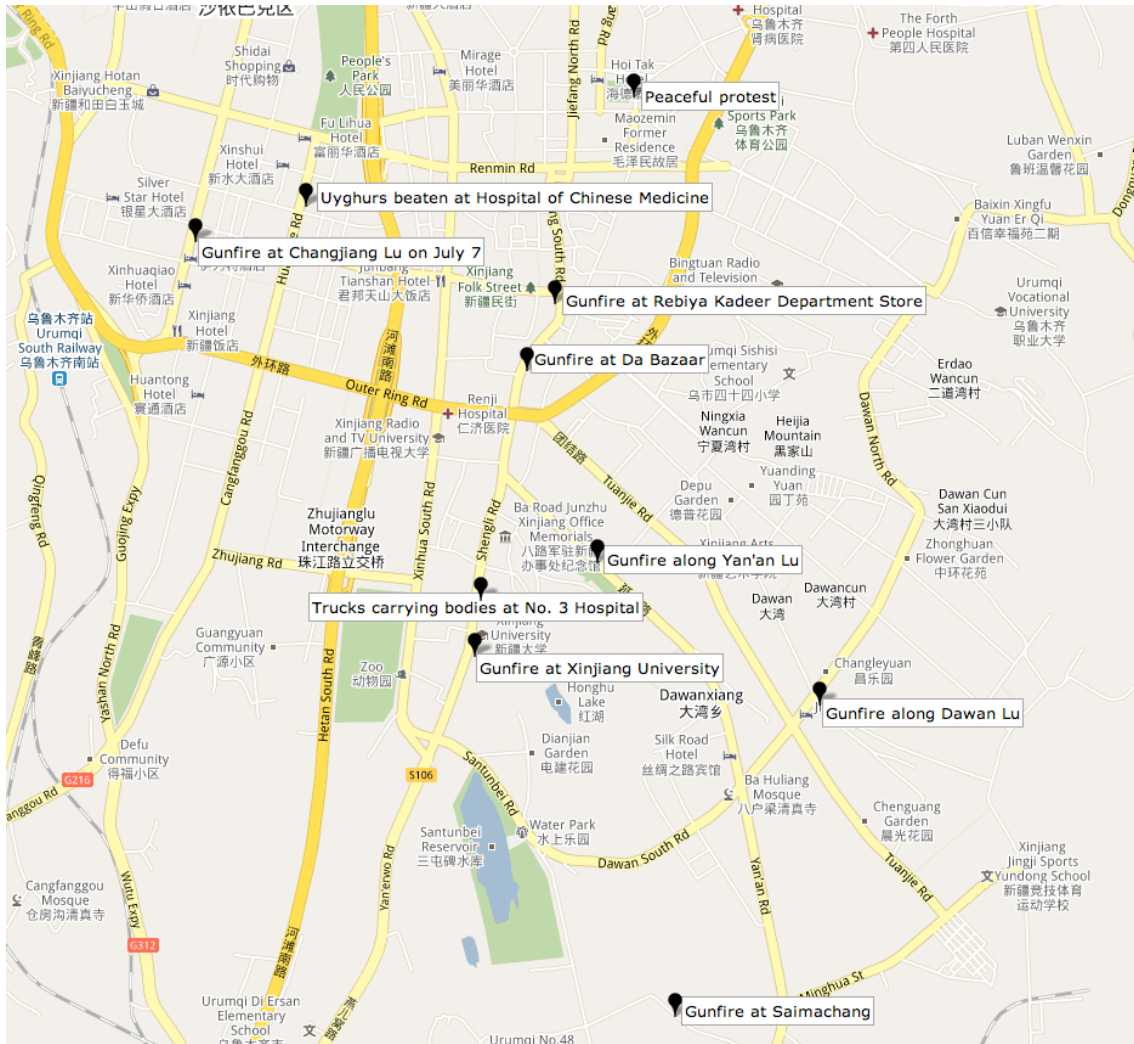
⁸³ 人民日报网络版（2009年7月7日），“揭开热比娅卡迪尔的面纱：维吾尔达赖喇嘛，”参见<http://english.peopledaily.com.cn/90002/96417/6695082.html>。

3. 中国官方媒体对发生在7月6日和7日的汉人对维吾尔人的报复攻击却低调处理。对于维吾尔人卷入7/5冲突一事，维吾尔人权项目并没有争议，维吾尔人权项目明确反对维吾尔人使用暴力。但是根据受访者提供的信息，维吾尔人权项目对于中国政府的上述论



乌鲁木齐市图.

⁸⁴ 美国有线新闻网（2009年7月19日），“中国声称在动乱期间警察杀死了12名维吾尔人，”参见 <http://www.cnn.com/2009/WORLD/asiapcf/07/19/china.uyghur.threats/>。



受访者提供的关于乌鲁木齐7/5和7/7事件期间的枪击图。

调却无法苟同。下列独立叙述，印证这些看法，即中国政府对乌鲁木齐的维吾尔居民使用了暴力。中国的官方媒体也没有如实报道7/5发生后的几天里汉族人对维吾尔人报复的严重性，中国政府没有承认7/5游行的和平本质。维吾尔人权项目收集的证据表明足以质疑中国政府对7/5事件的官方版本解释，这也同时表明了国际社会独立调查真相的迫切性。

和平游行

2009年7月5日之前的几天里，有人在网站论坛上呼吁维吾尔人为中国政府对发生在广东韶关一工厂针对维吾尔人杀戮暴行的不当处置进行和平游行抗议。7月5日，包括许多学生在

内的维吾尔人聚集到乌鲁木齐人民广场。游行示威者高举着中华人民共和国国旗在内的标语，要求为韶关受难的维吾尔人伸张正义。示威者也表达了对受难或受伤者家庭的同情。游行目的之一是呼吁中国官员保护维吾尔人面遭进一步的政府性歧视。

一位乌鲁木齐的维吾尔居民在一社交网站上看到了呼吁7/5游行的告示。⁸⁵ 此居民同时也注意到，此告示连同有关韶关事件的照片，每过几分钟就被反复张贴和删除。

另一位乌鲁木齐居民描述了男女老少如何在下午4点开始游行的。⁸⁶ 此居民声明，游行在警察到来之前一直是和平进行的。

“刚开始是交警赶来，再后来越来越多的防暴警察来了，也就有更多的车辆和武器。他们当中有特警和武警。很多警察开始驱打人们。哭喊声响成一片，交通开始瘫痪。公交汽车被清空。更多的防暴警察赶来。防暴警察开始施暴。”

一位在乌鲁木齐的游客，⁸⁷通过转述其不顾父母反对而参加游行朋友阿伊努尔的叙述也证实了这一起初是和平、急剧膨胀的人民广场集会。

来自另一位乌鲁木齐维吾尔居民的下列陈述也佐证了人民广场出现大量军警及暴力控制现场的事实。

“那天下午4点，我和大学的一位同学赶去人民广场参加游行。当我们赶时全副武装的军警已经包围了人群。军警阻止我们下公共汽车。我第一眼清楚地

⁸⁵维吾尔人权项目在2010年对受访者V的访谈。

⁸⁶维吾尔人权项目在2010年对受访者M的访谈。

⁸⁷维吾尔人权项目在2010年对受访者G的访谈。

看到的是一位维吾尔青年被警察押解走，另一位和我一样戴着头巾的维吾尔女孩因为用手机拍照而被警察逮捕。我听到人群嘶喊。公共汽车载着我们远离游行地点后才让我们下车。形势越来越糟，我们决定徒步走回大学校园。但是当我们到达第三医院时，我的朋友收到一个手机短信，说他的两个朋友在游行中被捕。⁸⁸

一位当时在人民广场维吾尔居民也描述了警察的暴力执法。⁸⁹

“游行者们在7月5日穿着奔丧的衣服。很多示威者被军警包围，非常多的武警和特警在抓捕他们。我看到一个二十四、五岁的女孩被警察毒打后带走。那里人很多，绝大部分是学生。人们呼喊着重“我们要自由”、“我们是维吾尔族”等口号。那里有很多很多的特警。他们要求大家离开，并且殴打和拘捕游行者。还有很多是便衣警察。警察也在给游行者录像。”

实弹射杀

中国的军警部队7月5日在乌鲁木齐对维吾尔平民进行了实弹射杀。根据众多受访者提供的信息，对维吾尔人的枪击发生在市区的几个地点，而且枪击造成的伤亡表明中国政府提供的死亡人数被大大低估。根据受访者的信息，在被隔离包围的市区、枪击从下午6点开始一直持续到半夜。

一位乌鲁木齐的维吾尔居民在7月5日早晨10点听说有关游行的信息后，⁹⁰在其配偶的陪同下于下午到热比娅大厦门前游行。当警察在人民广场的行动升级后，越来越多的人挥舞着

⁸⁸维吾尔人权项目2010获得的信息。

⁸⁹维吾尔人权项目在2010年对受访者V的访谈。

旗帜聚集到这里。此居民补充说，大约在下午6点左右，武警在热比娅大厦附近对游行人群开枪。此居民深信，聚集的人非常多，很多维吾尔人被射杀。枪击大概持续了10分钟，受伤的维吾尔人没有一个得到官方的救护。

一位受访者的朋友阿布杜拉在7月5日晚 8:30 到 8:45 之间吃完饭走回家的路上，看到中国军警前来增援一个未知地点的武警。军队朝着维吾尔人群开枪，他附近的很多维吾尔人被射杀。一位乌鲁木齐的老居民也说，⁹¹7月5日枪击事件的目击者曾在一个未公开的地点看到死伤的维吾尔人。

一位乌鲁木齐居民在7月5日听到爆炸声和枪击声音，⁹²而且看到人们被驱回大湾路。这位居民的朋友阿丽娅说，她本人就在维吾尔街区跨越了二十多个维吾尔人的尸体。

另一位乌鲁木齐居民从其家里听到枪声从延安路一直持续到二道桥大巴扎。⁹³枪声不一，有单击也有扫射。在街上，此居民看到一些年轻人在喊，“他们为什么要一直骚扰我们？我们在街上只是和平抗议。”大概在下午1:15，此居民看到看到17两卡车开往二道桥大巴扎方向，他也看到车里人们的脸被挤压到狭小的车窗上。这一居民还报告说，他看到在一辆卡车后面，一张僵硬的脸庞和一只下垂的胳膊耷拉出来。

另一位乌鲁木齐居民听到整夜的枪声。⁹⁴枪击晚上8点开始，在9点和11点之间，这位居民听到射击声、看到人倒下。在第三医院附近，这位居民看到卡车满载平民，他相信这些是

⁹⁰维吾尔人权项目在2010年对受访者T的访谈。

⁹¹维吾尔人权项目在2010年对受访者R的访谈。

⁹²维吾尔人权项目在2010年对受访者M的访谈。

⁹³维吾尔人权项目在2010年对受访者U的访谈。

⁹⁴维吾尔人权项目在2010年对受访者V的访谈。

另一位乌鲁木齐居民听到整夜的枪声。⁹⁵枪击晚上8点开始，在9点和11点之间，这位居民听到射击声、看到人倒下。在第三医院附近，这位居民看到卡车满载平民，他相信这些是尸体。7月6日，一位60多岁的女邻居告诉这位居民说，她整夜听到附近的枪声。

2010年6月10日，美联社引述了目前正在荷兰申请庇护的维吾尔难民瓦利关于7/5的陈述。瓦利叙述了军警不加区分的现场射杀。

“7月5日，瓦利在开车回家的路上，看到游行的2000多维吾尔人向乌鲁木齐南部前进，便停下车给他们让路。

他说，随后蜂拥而来的军警在他面前突然向示威人群开枪，将他们一轰而散。他惊慌失措，赶紧夺路而逃。在此骚乱之际，他说，他的车被军警人员拍照。

瓦利奔回他的姨婶家，他和她们在客厅地板上蹲了一宿，倾听着枪声和爆炸声。他说，‘我吓坏了，那晚我们整夜没睡。’”

维吾尔人权项目也得知，暴力执法也发生在新疆大学附近。美国维吾尔协会在7月5日收到了一个来自乌鲁木齐的电话，电话详述了发生在新疆大学校园周边的一起严重事件。目击者在电话中称，中国的军警正在对维吾尔人开枪。美国维吾尔协会的接听人员听到嘶叫的背景声音。打电话的人说，他们可以看到1路公交站被杀的50多名维吾尔人。接到这个

⁹⁵维吾尔人权项目在2010年对受访者V的访谈。

电话后，维吾尔人权项目设法证实了新疆大学附近对维吾尔人的射杀和警察对新疆大学的彻底扫荡。

一位到乌鲁木齐的游客在网络上看到了关于7/5游行的消息后，⁹⁶希望这是一次和平的游行。大概在晚上6:30到7:00之间，这位游客看到好像在离新疆大学两、三英里远的赛马场附近浓烟滚滚、枪声不绝。此游客看到学生们高喊着“维吾尔人万岁！”之类的口号在新疆大学校园汇集。这位游客补充说，他看到警察包围了学生。

此游客还看到10名武警持枪瞄准新疆大学派出所的前后门。他说后来从派出所后门传来枪声和尖叫声。

这位游客说，在晚上11点到半夜之间，他听到枪声和爆炸声在乌鲁木齐连续不断，好像爆发了战争。这种开枪射杀持续到早晨2点，然后逐渐向东移去。

第三位乌鲁木齐居民描述了一个未透露名字的大学校园的残景。

“我开始听到外面学生的呼喊。我也开始朝窗外呼喊。我突然看到一个武警和一个便衣警察朝我所在的楼房走来，而且其中一个开始给我拍照。那时，我呼喊得更大声。很多学生聚集到校园广场开始呼喊口号。我看到他们呼喊“维吾尔人万岁！”的口号时异常激动，自己也情不自禁地呼喊起来。我含着泪水更大声呼喊。聚集的学生开始向迈向学校正门方向出校门。我们都知道校门外正在发生着什么。如果他们迈出校门，那么他们将被血洗。”

⁹⁶维吾尔人权项目在2010年对受访者S的访谈。

一位乌鲁木齐市的老居民报告说，⁹⁷警察通知一个街道清洁工在7月6日不要去发生严重枪击的地点进行清扫。这位清洁工补充说，这些街道早在早晨3点就被清洗了。



当乌鲁木齐汉族人在7月7日充斥大街小巷时，手持武器的中国军警毫不阻拦， 波士顿环球报，美国维吾尔人协会圈点。

7/5之后的几天里对维吾尔人的打杀

7/5后的几天里，一些汉族上街来到维吾尔人聚居区实施所谓的报复。根据当时乌鲁木齐维吾尔人的记述，这些报复攻击造成了维吾尔人为数不祥的死伤。汉族居民携带着自制的武器（通常是木棍），沿街打杀维吾尔人。也有目击者报告说 7/5 之后的数天里依然可以听到枪声。

在2009年7月17日的一篇文章中，自由亚洲电台引述了三位前往哈萨克斯坦做生意的维吾尔人的叙述。他们目击了汉人打杀维吾尔人的残酷。他们三人当时就在热比娅大厦附近。

“大约3,4千名汉族暴徒冲入华陵路，叫嚷着要杀死乌鲁木齐所有的维吾尔

人……他们挥舞着棍棒，但是警察不阻止他们。”⁹⁸

⁹⁷维吾尔人权项目在2010年对受访者R的访谈。

“我们看到汉族人手持铁棍斧头，只要看到维吾尔人，就追赶、殴打、砍杀。”⁹⁹

在给维吾尔人权项目的一份陈述中，乌鲁木齐的一位老居民报告说，三个汉族人在7月7日将一名坐车去上班的维吾尔人活活打死。¹⁰⁰

一位受访者也报道了在其社区一名17、8岁的维吾尔青少年好像被殴打致死；¹⁰¹ 这名维族小伙7月7日在一个医学院后面被汉族人残酷殴打。

一位乌鲁木齐老居民也报告说，¹⁰²7月9日在中医院附近的一辆公共汽车上，维吾尔人遭到毒打，有7名维吾尔人可能死于非命。这所医院拒绝治疗维吾尔伤者，因为他们受到工交车上汉族乘客的威胁。这7名维吾尔人是一所医学院的学生，他们当时正要进城。

维吾尔人权项目也收到了7/5之后现场枪击的其他报告。一位去乌鲁木齐的游客详述了7月7日在长江路附近传来的机枪声和爆炸声。¹⁰³当天晚上，这位游客听到了更多来自赛马常附近的枪声。

7月13日，一位游客曾置身于热比娅大厦附近的一个清真寺门口。¹⁰⁴在乌鲁木齐南部的10条街区上布满了军队。200多人涌出了清真寺。三名带着农具的维吾尔人也出来了。他们转身，穿过马路走向军队，军队开始逃离。随后他们遭到枪弹的扫射。人们开始逃入热比娅大厦。根据这个游客的信息，在三个维吾尔人冲向军队之后，军警的射击持续了20多分

⁹⁸ 自由亚洲电台（2009年7月17日），“目击者描述双向暴力，”参见 <http://www.rfa.org/english/news/uyghur/witnesses-07172009121028.html>。

⁹⁹ 同上。

¹⁰⁰ 维吾尔人权项目在2010年对受访者R的访谈。

¹⁰¹ 维吾尔人权项目在2010年对受访者P的访谈。

¹⁰² 维吾尔人权项目在2010年对受访者R的访谈。

¹⁰³ 维吾尔人权项目在2010年对受访者S的访谈。

¹⁰⁴ 维吾尔人权项目在2010年对受访者C的访谈。

钟。这位游客也叙述到，当他后来再次来到发生枪击地点时，整个街区都被擦洗的一干二净。没有人知道这里曾发生了枪击。

一位维吾尔居民报告说，¹⁰⁵在乌鲁木齐北部有很多维吾尔人被殴打致死。很多报道的受害者为街边卖羊肉串或水果的小贩。

针对乌鲁木齐7月死亡197人的官方数字，¹⁰⁶一位维吾尔居民这样轻蔑地描述到：

“那时汉人的数字。我们有自己的数字……很多很多的维吾尔人被杀。军警由于恐惧而失去了控制。”¹⁰⁷



一辆水车在7月6日早晨清洗街道，匿名提供。

¹⁰⁵维吾尔人权项目在2010年对受访者V的访谈。

¹⁰⁶ 中国日报（2009年7月19日），“官方：12名暴徒在乌鲁木齐动乱中被打死，”参见 http://www.chinadaily.com.cn/china/2009-07/19/content_8446059.htm。

¹⁰⁷ 路透社（2009年7月11日），“中国释出新疆的死亡统计及其民族细节，”参见 <http://www.alertnet.org/thenews/newsdesk/SP463729.htm>。

九月抗议和对维吾尔人的攻击

2009年9月第一个星期里发生在乌鲁木齐的动乱揭示出持续的族群紧张及乌鲁木齐市民和政府之间的紧张关系。乌鲁木齐市民和当时在乌鲁木齐的游客给维吾尔人权项目提供了有关大量军队存在和严厉管控的情形。官方电视台和印刷媒体将一古怪的针管攻击事件描述为“预谋的恐怖袭击”并且大肆渲染所谓攻击者的民族属性。然而，这些报告根本没有证据加以证实。中国政府和国际媒体报道了2009年9月在乌鲁木齐发生的平民遭受攻击的一系列事件。维吾尔人权项目访谈的个人也列举了维吾尔人被殴致死的例子。受访者认为，官方媒体关于9月暴力攻击的报道完全不够，而且政府的相关描述加剧了对维吾尔人的猜疑和暴力。

政府立马惩处了那些被认为或据说同针管袭击有关的人员。到九月中旬，官方报道说有75人被抓捕，7名维吾尔人被判刑。¹⁰⁸ 受访者为维吾尔人权项目提供了维吾尔人在此期间被任意抓捕的一手或二手材料，其中包括至少一名维吾尔人在关押期间死亡（相关更多信息，请看本报告“抓捕”部分）。



汉人示威者2009年9月3日在乌鲁木齐的街上游行抗议。匿名提供

¹⁰⁸ 新华网（2009年9月17日），“四人因乌鲁木齐针管袭击被判刑，”参见 http://news.xinhuanet.com/english/2009-09/17/content_12070266.htm；中国日报（2009年7月16日），崔佳、雷小勋，“七个针管袭击团伙被捕，”参见 http://www.chinadaily.com.cn/china/2009xinjiangriot/2009-09/16/content_8695890.htm。

从2009年9月3日起，基本上是汉族的游行者聚集到人民广场和其他地方，抗议政府软弱处置所谓的针刺事件。¹⁰⁹游行示威者要求新疆维吾尔自治区党委书记王乐泉辞职，同时也对政府对同7/5事件有关的维吾尔抓捕者的缓慢处置表示愤慨。¹¹⁰

在中国城市关于针管袭击的谣言早已有之，但是后来都没有佐证。2002年在北京和天津，就有谣言说来自河南的艾滋病患者用感染的针管在上述两个城市扎人。这些报道后来被证实是大众歇斯底里的产物。¹¹¹ 2008年3月，根据一位当时居住在中国的外国人的博客，¹¹² 中国移动公司曾给其用户发送了一条短信，声称全国的烤肉摊试图出售烤肉来传播艾滋病（绝大多数烤肉摊主是维吾尔人）。

草木皆兵

为了应对7月事件，中国31个城市的特警被派往乌鲁木齐，¹¹³在短短的两个半月之内，大量军警充斥在乌鲁木齐的大街小巷进行巡逻封锁。

一位受访者在9月3日到达乌鲁木齐后不得不在机场附近的一个旅店里，而无法去原先订好的宾馆。这位受访者看到坦克、军车以及全副武装的军警在乌鲁木齐郊外阻止人们进

¹⁰⁹ 路透社（2009年9月4日），“抗议者要求新疆领导下台，”参见<http://tvnz.co.nz/world-news/protesters-demand-xinjiang-leader-step-down-2967005>。

¹¹⁰ 同上。

¹¹¹ 南方周末（2002年1月24日），“天津‘艾滋患者持针扎人’事件调查，”参见<http://news.sina.com.cn/c/2002-01-24/455257.html>；“黑白猫”博客评论，“乌鲁木齐之前，2002年北京和天津的针刺，”参见<http://www.blackandwhitecat.org/2009/09/14/before-urumqi-the-2002-needle-attacks-in-tianjin-and-beijing>。

¹¹² “柳州老外”博客（2008年3月15日），“艾滋烤肉，”参见http://liuzhou.blog-city.com/aids_kebabs.htm；另见Porfiriy的“新疆”博客（2008年3月26日），“烤肉不会带给你艾滋。也许会的。”，参见<http://www.thenewdominion.net/104/kebabs-will-not-give-you-aids-maybe-yargh>；另见新华网（2008年3月24日），“乌鲁木齐：“吃烧烤感染艾滋病”短信属谣言，”参见http://www.xj.xinhuanet.com/2008-03/24/content_12774454.htm。

¹¹³ 环球时报（2009年8月17日），“7·5事件后全国31个城市特警乘专机援疆维稳，”参见<http://china.huanqiu.com/roll/2009-08/548260.html>。

城，此受访者还看到数量众多的军队驻扎在机场。¹¹⁴

一位乌鲁木齐市市民报告说，在9月骚乱期间，乌鲁木齐的维吾尔街区布满了武警。这位市民告诉维吾尔人权项目，当时维吾尔人极度恐惧，很多来自东土耳其斯坦南部的维吾尔人离开了乌鲁木齐回老家了。此市民还提到，很多离开的维吾尔人不能再次进入乌鲁木齐，除非持有暂住证。¹¹⁵

另外一位乌鲁木齐市市民报告说，9月初期，乌鲁木齐的大学校园被”封死”了，官方人员提示学生不要离开校园。这位市民说，这一期间乌鲁木齐的气氛”极度紧张。”¹¹⁶

三位前去报道示威的香港记者被民兵毒打拘捕。¹¹⁷尽管这三位记者全部携有采访许可，但



2009年秋军车和士兵驻扎在乌鲁木齐一个剧院外面。

他们被捆绑了三个小时，据说期间还被枪顶住头部。¹¹⁸后来，中央政府驻香港联络办公室的一名官员告诉媒体，在东土耳其斯坦的上述官方行为是”必需的”，在

¹¹⁴维吾尔人权项目在2010年对受访者J的访谈。

¹¹⁵维吾尔人权项目在2010年对受访者P的访谈。

¹¹⁶维吾尔人权项目在2010年对受访者E的访谈。

¹¹⁷驻华外国记者协会（2009年9月5日），“驻华外国记者协会谴责在乌鲁木齐对记者的殴打，”参见 <http://www.fccchina.org/2009/09/05/fccc-condemns-beating-of-journalists-inurumqi/>。

¹¹⁸驻华外国记者协会（2009年9月4日），“对香港记者在乌鲁木齐遭殴的声明，”参见 <http://www.fcchk.org/fccweb/news.html?id=1F29C6B97E92975892C1AB70348375A6>；彭博（2009年9月11日），“政客就记者在乌鲁木齐被殴一事站队，”参见 <http://www.bloomberg.com/apps/news?pid=21072065&tkr=511:HK&sid=aCNp9i5MnSMI>。

三位记者身上发生的事是”不愉快的”事件。¹¹⁹

一位乌鲁木齐居民告诉维吾尔人权项目，乌鲁木齐9月骚乱发生之后，大街上的出租汽车骤减，汉族出租汽车司机拒载维吾尔乘客。这位居民乘坐了为数不多的一个维吾尔司机的出租车；警察在路上拦住这个司机后，让他下车匍匐在地，然后警察就用脚踩到他身上。据这位居民反映，这位维吾尔司机当场被捕，原因是从他身上搜出了一把小刀。携带小刀在乌鲁木齐所有民族出租车司机中都很普遍，而且小刀也是维吾尔男性文化的一个特征。警察让这位居民和另外一名乘客当场下车，他们只好自己徒步走完剩余的路程。¹²⁰

国家宣传

官方的宣传口径统一地将广泛流传的针刺事件归咎为由维吾尔人实施的、针对汉族平民的恐怖主义行径。乌鲁木齐副市长张鸿在9月4日的一次新闻发布会上说，这些攻击是”有预谋有组织的在社会上制造恐怖，”是”三股势力”[恐怖主义，分裂主义，和极端主义]采取”软暴力”来”扰乱社会秩序和挑起民族仇恨。”¹²¹

一位受访者对维吾尔人权项目说，¹²²乌鲁木齐市委书记栗智在一次电视讲话中，着重强调了据说是实施针刺攻击的四个维吾尔人的民族属性。这位受访者说，”他应该就说犯罪分

¹¹⁹ 同上。

¹²⁰ 维吾尔人权项目在2010年对受访者R的访谈。

¹²¹ 新华网（2009年9月4日），“副市长，乌鲁木齐形式基本得到控制，”参见 http://news.xinhuanet.com/english/2009-09/04/content_11998382.htm。

¹²² 维吾尔人权项目在2010年对受访者R的访谈。

份子……他在煽动人们。这激化了更多的民族仇恨和更多的汉人示威。在9月初期的示威中，汉族人呼喊着重“维吾尔人滚出新疆”“维吾尔人是畜生”等口号。¹²³

另一位乌鲁木齐市民告诉维吾尔人权项目，官方只是控诉实施针刺的维吾尔人，每天的电视都在播放新近的针刺事件。这为市民说，“针刺早在9月之前就已存在，但那时，并没有强调民族属性。”¹²⁴

根据美联社的报道，9月6日遍布乌鲁木齐市的宣传车反复强调针刺是分裂势力旨在“破坏民族团结”的阴谋。¹²⁵

尽管尚不清楚是否有针管袭击者被施以极刑，但是政府官员声称，实施针管袭击者可被判处死刑。¹²⁶另外，乌鲁木齐公安局副局长声言，举报针管袭击者可受奖赏。¹²⁷

¹²³维吾尔人权项目在2010年对受访者R的访谈。

¹²⁴维吾尔人权项目在2010年对受访者U的访谈。

¹²⁵ 卫报（2009年9月6日），“吸毒者被控在中国实施针管袭击，”参见 <http://www.guardian.co.uk/world/2009/sep/06/drug-users-syringe-attacks-china>。

¹²⁶新华网（2009年9月6日），“针管袭击者可获死刑，”参见 http://news.xinhuanet.com/english/2009-09/06/content_12006032.htm。

¹²⁷ 新华网（2009年9月13日），“化验表明新疆针管袭击受害者没有受到感染，”参见 http://news.xinhuanet.com/english/2009-09/13/content_12046231.htm。



中国的官方媒体大肆渲染维吾尔人在2009年7月的暴力，却鲜有报道如上述图片所显示的汉人在2009年9月3日的暴行。匿名提供

新华社援引官方资料报道说，到9月13日为止，针刺受害者人数达531人，但只有171人身上具有明显的针管印记。¹²⁸ 9月13日，中国军医大学的一位军医说，在其北京实验室对针管受害者的样本研究并没有发现病毒或化学物质。¹²⁹ 新华社的报道也指出，专家们对声称受到针管袭击的250名受害者的检查显示这些受害者并没有明显的伤痕或严重的病情。¹³⁰

9月16日，中国日报报道说，一个由一名维吾尔人为首组织的、涉嫌实施针管袭击的小组，”自8月以来召开了几次针管袭击的秘密会议，以便激起不同民族之间的仇恨。”¹³¹ 这一报道还指出，地方官员将这些针管袭击称为”恐怖袭击”。¹³² 此报道还指出，涉嫌针管袭击的这一小组成员已经被审判，2男1女被判7至15年的有期徒刑。¹³³

一位乌鲁木齐的居民告诉维吾尔人权项目说，乌鲁木齐市民深信，尤其是在卫生官员报告说在针管袭击受害者的抽样调查中并没有发现危险的化学物质的背景下，针刺事件被当局夸大以便激起仇恨。¹³⁴

另一位乌鲁木齐居民陈述说，乌鲁木齐的一位汉族女士因为手被划伤去看一个维吾尔族医生。这个医生告诉此女士说，她手上的伤不是针管所刺，而是手提包刮伤的。¹³⁵

¹²⁸ 同上。

¹²⁹ 同上。

¹³⁰ 同上。

¹³¹ 中国日报（2009年9月16日），“7个针管袭击小组被捕，”参见 http://www.chinadaily.com.cn/china/2009xinjiangriot/2009-09/16/content_8695890.htm。

¹³² 同上。

¹³³ 同上。

¹³⁴ 维吾尔人权项目在2010年对受访者R的访谈。

¹³⁵ 维吾尔人权项目在2010年对受访者U的访谈。

中国人权观察的研究院林伟告诉卫报，政府对针刺的报道并不令人信服”并由此导致了对此危机的不当处置。¹³⁶他说，”到目前为止，我认为政府并没有足够的证据证实对那些似是而非谣言的警示性公告。”¹³⁷

平民对维吾尔人的攻击 —维吾尔人的陈述

官方报道对在9月初期维吾尔人遭受攻击的死伤状况语焉不详。中国当局报道说，在9月的骚乱中有5人死亡。¹³⁸副市长张鸿说，其中被杀的2人是”无辜平民”，而警察正在调查其他人的死亡情况，¹³⁹张鸿并没有展开说明受害者的民族属性以及他们是如何被杀的。

目击者对维吾尔人权项目以及国际媒体的陈述勾勒出9月骚乱期间维吾尔人和维吾尔人生意遭受攻击的画面。自由亚洲电台报道说，伊力哈木土赫提和藏族博客唯色发表的网络文章详述了维吾尔记者卡伊纳木·加帕尔在9月3日遭受残酷毒打的实施，唯色还提到维吾尔歌手米而扎提·阿里木在9月2日被残忍殴打致死。¹⁴⁰土赫提和唯色叙述说，这两起攻击都是汉族暴徒实施的。¹⁴¹但是在中国的官方媒体中，这两起暴行从没被报道过。

一位乌鲁木齐居民告诉维吾尔人权项目说，9月3日在华陵路发附近的市場，两位维吾尔青年被打死。¹⁴²

¹³⁶卫报（2009年9月6日），“吸毒者被控在中国实施针管袭击，”参见 <http://www.guardian.co.uk/world/2009/sep/06/drug-users-syringe-attacks-china>。

¹³⁷ 同上。

¹³⁸ 路透社（2009年9月4日），“中国西北最新的骚乱中有5人死亡，”参见 <http://www.reuters.com/article/idUSTRE5821PT20090904>。

¹³⁹ 同上。

¹⁴⁰ 自由亚洲电台（2009年9月9日），“博客报道殴打、死亡，”参见 <http://www.rfa.org/english/news/uyghur/online-09082009133813.html>。

¹⁴¹ 同上。

¹⁴² 维吾尔人权项目在2010年对受访者P的访谈。

另一位乌鲁木齐居民也提供了一个三十多岁的维吾尔人9月3日下午在友谊大街附近被汉族暴徒杀死的信息。这位居民说，警察并没有给死者家属提供死因状况，但是死者家属说他显然是被殴打致死的。¹⁴³

这位居民也报告说，9月3日在友谊大街附近，一个二十多岁的维吾尔青年被汉族暴徒从车里揪出，毒打致死。¹⁴⁴

第三位对维吾尔人权项目透露消息的乌鲁木齐居民说，9月初期，公共汽车上的汉族乘客看起来惧怕维吾尔乘客。尽管这位居民无法确定确切的事发地点，但一个维吾尔青年在公共汽车上被殴致死。这位居民还告诉维吾尔人权项目，在9月初期，电视新闻播放的完全是针刺报道，而对维吾尔人被殴致死的受害者一字不提。¹⁴⁵

另外一位居民说，汉族暴徒在9月3日和4日袭击街上的任何维吾尔人。这位居民报告说，在西北路附近就有两个维吾尔人从本田轿车中被拉出殴打。¹⁴⁶

路透社也报道了目击者叙述骚乱期间维吾尔人被汉族殴打。¹⁴⁷一位乌鲁木齐市民告诉路透社，一维吾尔人因被怀疑是针刺的袭击者而被毒打到送往医院。

政府对9月骚乱的回应

政府对乌鲁木齐9月的示威和骚乱的处理手法与其处理7月事件大相径庭。在示威人群要求新疆自治区书记王乐泉下台的呼声下，王乐泉在一建筑阳台上通过喇叭讲话。在示威人群

¹⁴³维吾尔人权项目在2010年对受访者R的访谈。

¹⁴⁴维吾尔人权项目在2010年对受访者R的访谈。

¹⁴⁵维吾尔人权项目在2010年对受访者V的访谈。

¹⁴⁶维吾尔人权项目在2010年对受访者U的访谈。

¹⁴⁷路透社（2009年9月4日），“抗议者要求新疆领导下台，”参见<http://tvnz.co.nz/world-news/protesters-demand-xinjiang-leader-step-down-2967005>。

看来，他们对政府在7月和9月的动乱中对汉族人保护不力而怒气冲天。王乐泉对示威者的讲话中反复重申，政府已经采取了措施。据报道，在王乐泉讲话的时候，示威人群向他投掷了东西。¹⁴⁸

根据路透社对一位目击者的采访，¹⁴⁹王乐泉声称同针刺相关的30多人已经被捕，这一数字同官方媒体报道的数字自相矛盾。¹⁵⁰此外，据报道政府为了平息汉族人的示威而使用了催泪瓦斯，¹⁵¹但是如同7月那样的实弹射杀、镇压却闻所未闻。此外，也没有媒体报道显示这些参加9月动乱的汉族人遭到逮捕或拘留。

作为胡锦涛主席的老门徒，王乐泉担任新疆维吾尔自治区关键领导岗位长达15年之久，任期远远超过了一般省委书记的10年任期。他以铁拳治理新疆，在其统治期间，维吾尔人民遭受了残酷的压迫。示威者9月要求其下台的呼声不但反映了对其无能力维护社会安定的失望，而且也反映了汉族人对其裙带官商的厌恶。众所周知的是，王乐泉利用其领导岗位，不但确保其“山东帮”朋友在新疆的生意兴隆，而且将其山东老家的干部调到东土耳其斯坦担任高级领导职位。

¹⁴⁸ 路透社（2009年9月8日），“乌鲁木齐的信息混乱时分，”参见 <http://blogs.reuters.com/china/2009/09/08/misinformation-age-in-urumqi/>。

¹⁴⁹ 路透社（2009年9月3日），“抗议者要求新疆领导辞职，”参见 <http://www.alertnet.org/thenews/newsdesk/PEK64821.htm>。

¹⁵⁰ 新华网（2009年9月3日），“钢管袭击后成千上万的示威者要求安全保障，”参见 http://news.xinhuanet.com/english/2009-09/03/content_11991116.htm。

¹⁵¹ 卫报（2009年9月4日），“中国警察用催泪瓦斯驱散激烈的乌鲁木齐示威者，”参见 <http://www.guardian.co.uk/world/2009/sep/04/xinjiang-urumqi-deadlyprotests>。

为了缓和示威人群对政府无力保护其安全的关切，新疆政府官员在9月3日声称“参与7月动乱的196人已经被控，其中51人已经被起诉审判。”¹⁵²

9月5日，新华社宣布乌鲁木齐市委书记栗智和公安厅厅长刘耀华被免职。¹⁵³ 但避而不谈他们被免职原因。栗智马上被由在东土耳其斯坦主管政法的朱海仑取代。¹⁵⁴ 刘耀华被前阿克苏地委书记朱昌杰接替。¹⁵⁵

2010年4月24日，中国官方媒体宣布，前湖南省委书记、57岁的张春贤将接替王乐泉担任新疆维吾尔自治区党委书记。

下文是本报告关于维吾尔人在7月和9月骚乱期间被抓捕的详细情况。维吾尔人权项目访谈的每个人详述了在9月骚乱期间维吾尔人是如何被随意抓捕、以及在抓捕期间被殴打致死的情况。受访者也向维吾尔人权项目反映，9月骚乱期间维吾尔人被随意抓捕后被判长期监禁。

¹⁵²路透社（2009年9月4日），“中国西北最新的骚乱中有5人死亡，”参见 <http://www.reuters.com/article/idUSTRE5821PT20090904>。

¹⁵³ 华尔街日报（2009年9月5日），“中国在乌鲁木齐动乱期间开除两人，”参见 <http://online.wsj.com/article/SB125205146562586021.html>。

¹⁵⁴ 亚洲时报（2009年9月9日），“北京寻找替罪羊，”参见 <http://www.atimes.com/atimes/China/KI09Ad01.html>。

¹⁵⁵ 同上。

7/5动乱之后维吾尔人被抓捕

新疆当局对75/事件的反应就是在7/5之后对维吾尔人民的残酷镇压。自2009年7月6日凌晨开始的数周数月之内，在东土耳其斯坦的乌鲁木齐及其他地区的维吾尔人被置于广泛的随意抓捕和“强迫失踪”。《人权观察》在2009年10月份的一份报告指出，¹⁵⁶自7月6日开始，中国军警在乌鲁木齐的两个维吾尔人聚居区展开了大规模的抓捕行动，成群结队的维吾尔青年被装入卡车或吉普车。根据维吾尔人权项目的访谈得知，7/5以后维吾尔人社区



乌鲁木齐一报纸报道的2009年7月9日实施抓捕行动中的被捕人员。

的男人几乎被清空。此外，维吾尔人在维吾尔人权项目提供的一手或二手资料显示，即使是孩的男童也被包括在抓捕行列。受访者对维吾尔人权项目提供了关于被抓捕维吾尔人在

¹⁵⁶ 人权观察（2009年），“中国：我们甚至不敢寻找他们：新疆示威之际的强迫失踪，”参见（2009年6月1日）www.hrw.org/en/reports/2009/10/22/we-are-afraid-even-look-them。

拘押期间所遭受的酷刑折磨和被毆致死的信息。这些陈述与联合国反酷刑调查员諾威克曼弗雷德关于维吾尔人在遭受政府拘押期间频繁遭受身体和精神折磨的说法一致。¹⁵⁷

对同7/5有关的维吾尔人的大范围抓捕和拘押在2009年9月的“百日行动”¹⁵⁸和11月份的“严打”运动中持续展开。¹⁵⁹官方媒体报道说，同7/5有关的抓捕行动持续到2009年12月。¹⁶⁰

一位受访者告诉维吾尔人权项目，其在2009年7月6日路过维吾尔人居民区时，看到拿着机枪的士兵们把住维吾尔居民的院门。¹⁶¹ 此受访者大概经过了50个楼房，看到只有妇女在里面。



2009年7月7日维吾尔妇女抗议她们的男性亲属被拘捕，路透社。

¹⁵⁷ 联合国（2005年12月2日），“反酷刑专员离中之际强调挑战，”参见（2010年6月1日）<http://www.unhchr.ch/hurricane/hurricane.nsf/view01/677C1943FAA14D67C12570CB0034966D?opendocument>；自由亚洲电台（2010年6月21日），“所谓的精神折磨，”参见<http://www.rfa.org/english/news/china/mental-06212010140114.html>。

¹⁵⁸ 美国国会中国事务委员会（2009年11月30日），“当局在违反应有程序的情况下处决9人，”参见（2009年6月1日）<http://www.cecc.gov/pages/virtualAcad/index.phpd?showsingel=131859>。

¹⁵⁹ 人民日报（2009年11月3日），“新疆公安机关即日起开展“严打整治”集中行动，”参见<http://society.people.com.cn/GB/10304981.html>。

¹⁶⁰ 人民日报（2009年12月9日），“新疆警方抓获94名逃犯，”参见http://www.chinadaily.com.cn/china/2009-12/09/content_9150426.htm。

¹⁶¹ 维吾尔人权项目在2010年对受访者S的访谈。

另一位受访者报告说，在2009年7月6日早晨的3、4点左右，赛马场附近的维吾尔人聚居区的灯光熄灭，军警在搜查这个地区的维吾尔人家庭。¹⁶² 这位受访者还说，军警拘捕10岁以上的维吾尔男性，尤其是那些身上有伤的。

这位受访者还报告说，在7月5日之后的两天里，在乌鲁木齐火车站不远的的一个街区就有40多名维吾尔人“被强迫失踪。”这一街区居住的维吾尔人主要是来自东土耳其斯坦南部的贫民。

第三位受访者报道说，其在7月5日目睹了军警在他家附近、即二道桥大巴扎附近围捕甚至包括小孩在内的维吾尔人。¹⁶³



乌鲁木齐张贴的同7/5有关的人员名单和相片的通缉令。匿名提供

一位33岁的维吾尔人哈西娅告诉《华盛顿邮报》说，每一户居住在她家街道上的维吾尔人家庭都有至少一人失踪。¹⁶⁴ 哈西娅说，她的弟弟因为在7月事件期间偷了一包香烟而被判

¹⁶²维吾尔人权项目在2010年对受访者R的访谈。

¹⁶³维吾尔人权项目在2010年对受访者U的访谈。

刑20年。接受《华盛顿邮报》采访的她和其他维吾尔人对7/5以后发生的一切及其家庭成员的遭遇表现出极大的恐惧。

2009年7月下旬，印有所谓在7/5期间犯罪人员名字和头像的通缉令遍布乌鲁木齐及其它东土耳其斯坦城市。绝大多数的通缉犯是维吾尔人。官方电视台也反复播放所谓在7/5期间犯罪人员的名单和相片。

维吾尔人权项目得到的信息表明，至少一位通缉令上的、以与7/5相关的人员在通缉令发布张贴期间就已在军警拘押中。

一位7/5之后逃离中国的维吾尔人在接受维吾尔人权项目访谈时说，他的名字每天在电视上以“被通缉的恐怖分子”播出。¹⁶⁵ 这位维吾尔人叙述了7/5游行是如何和平进行的以及武警是如何枪杀游行者的。在藏匿期间，这位受访者得知他的工作单位也在搜寻他。他也获知他的家庭在7/5之后被警察一直骚扰。

自由亚洲电台报道了在7/5之后另一位通缉犯的家属遭受的迫害。在2010年6月11日的一篇文章中，自由亚洲电台报道了33岁的安瓦尔·伊斯拉伊利和其他20多人自2009年10月1日起被拘押。¹⁶⁶ 中国当局一直没有找到安瓦尔的哥哥埃尔西定，据说他泄露了薛赫莱提·土尔逊（以及阿吉·买买提和阿布都萨拉姆·纳赛尔）被殴致死的信息。当局对安瓦尔哈萨克斯坦籍的太太也没有透露她丈夫的案件信息。

¹⁶⁴ 华盛顿邮报（2010年6月15日），基恩，“一年以后，维吾尔动乱之后中国政府的镇压搅乱故土，”参见 <http://www.washingtonpost.com/wpdyn/content/article/2010/06/14/AR2010061405055.html>。

¹⁶⁵ 维吾尔人权项目在2010年对受访者T的访谈。

¹⁶⁶ 自由亚洲电台（2010年6月11日），“泄密案中被捕的维吾尔人，”参见 <http://www.rfa.org/english/news/uyghur/leak-06112010121250.html?searchterm=None>。

接受维吾尔人权项目访谈的乌鲁木齐居民也提供了关于7/5后的岁月里维吾尔人、尤其是维吾尔男性如何遭受频繁搜查的情况。一位受访者的姐夫是个警察，当他穿着便衣在市内开车时，被拦截搜身。¹⁶⁷

抓捕总数不明

有关7/5之后的抓捕和正式逮捕的情况一直不明，而且矛盾重重。新疆官员没有公开7/5之际抓捕的人数。但是，至2009年8月为止，如果将媒体报道的抓捕人数字叠加，那么自7/5以后的抓捕人数多达2000多人。¹⁶⁸ 但是，基于独立目击者见证和国际媒体报道，维吾尔人权项目深信被捕者的实际数字远远高于官方数字。2009年7月19日，《金融时报》报道：至这一天已有4000多维吾尔人被捕，乌鲁木齐的监狱因为维吾尔人而人满为患，多余的不得被关押在中国人民解放军的库房里。¹⁶⁹ 7/5之后被抓捕的维吾尔人数目无法知晓，但是维吾尔人权项目坚信这一数字被中国媒体极端少报。

7/5后逃离东土耳其斯坦，到位于柬埔寨金边联合国难民事务高级专员办公室寻求政治避难20名维吾尔人的个案，表明了中国官员在法律程序中是如何漠视中国宪法和国际法准则的。在没有任何证据的情况下，中国政府就指控包括儿童和婴儿在内的寻求政治庇护者“罪犯”。¹⁷⁰ 这些寻求政治避难者中有两位陈述了7/5期间中国军警殴打和杀害维吾尔示威

¹⁶⁷ 维吾尔人权项目在2010年对受访者P的访谈。

¹⁶⁸ 纽约时报（2009年8月2日），“中国在新疆逮捕319人，”参见 http://www.nytimes.com/2009/08/03/world/asia/03china.html?_r=1&hpw。

¹⁶⁹ 金融时报（2009年7月19日），“新疆扩大对维吾尔人的镇压，”参见 <http://www.uhrp.org/articles/2530/1/Xinjiang-widens-crackdown-on-Uighurs-/index.html>。

¹⁷⁰ 纽约时报（2009年12月19日），“20名维吾尔人被遣返回中国，”参见 <http://www.nytimes.com/2009/12/20/world/asia/20uighur.html>；人权观察（2010年1月28日），“中国：关于维吾尔人被强迫遣返回中国的报告，”参见 <http://www.hrw.org/en/news/2010/01/28/china-account-uighur-refugees-forcibly-repatriated-china>。

者的行径。¹⁷¹ 2010年早期，中国官员暗示这20位维吾尔人因其所谓的犯罪活动而被审判。

¹⁷² 尽管中国对国际社会保证说，他们将会以透明的方式处置被遣返的这20位维吾尔人，但是他们根本没有提供关于这些人的任何现状情况信息。

正如《人权观察》在2009年所报道的那样，目击者提供的关于维吾尔人被抓捕的信息显示这些抓捕严重违反了中国国内法和国际法。¹⁷³ 目击者说，抓捕的时候，军警没有出示其身份证件也没有解释抓捕原因，军警也没有告知家属将把他们带往何地。当家属后来找军警打探有关消息时，没有得到任何有关其亲人的关押地点、身体状况及其法律地位的信息。如上所述，7/5以后一大批博客、记者、以及网络人员被逮捕。

新疆政府官员承认在7月5日参加和平游行的人被关押。¹⁷⁴ 根据美国国会中国事务委员会的报道，中国的官方声明和媒体的报道表明：参加7/5和平游行的行为将被正式列入刑事诉讼案，自治区主席努尔·白克力也承认那些和平参加7/5游行的人被关押。¹⁷⁵

受访者关于7月任意抓捕的陈述

维吾尔人权项目访谈的一位乌鲁木齐居民说，住在大湾社区的两维吾尔兄弟在7/5之后被捕。¹⁷⁶ 赛买提是其中之一，他于7月7日或8日被捕以后一直失踪。赛买提从他学习的一所艺术学院的窗户里目睹了军警对7/5和平游行人群的开枪。赛买提连同二、三十个共同目

¹⁷¹ 自由亚洲电台（2009年12月3日），“维吾尔人在柬埔寨寻求避难，”参见 <http://www.rfa.org/english/news/uyghur/cambodia-12032009115438.html>。

¹⁷² 纽约时报（2010年2月13日），“中国暗示审判寻求避难的20名维吾尔人，”参见 <http://www.nytimes.com/2010/02/14/world/asia/14uyghur.html>。

¹⁷³ 人权观察（2009年），“中国：我们甚至不敢寻找他们：新疆示威之际的强迫失踪，”参见（2009年6月1日） www.hrw.org/en/reports/2009/10/22/we-are-afraid-even-look-them。

¹⁷⁴ 美国国会中国事务委员会（2009年11月6日），“新疆政府继续拘捕，宣布逮捕同7/5事件相关者，”参见 <http://www.cecc.gov/pages/virtualAcad/index.phpd?showsingel=128326>。

¹⁷⁵ 同上。

¹⁷⁶ 维吾尔人权项目在2010年对受访者 R 的访谈。

睹军警开枪的学生全部被警察带走。学校官员将2009年的开学时间推迟到10月份，而不是正常的9月份。



中国的军警推搡示威的维吾尔妇女。华盖图片

赛买体的兄弟阿布来提因为曾告诉他人目击军队7月5日开枪射杀和平示威者而被判刑四年。阿布来提的定罪原因不清楚。

受访者R告知维吾尔人权项目，赛买体和阿布来提的家人现在处于警察的严密监控之下。

接受维吾尔人权项目采访的另一位乌鲁木齐居民陈述了15岁少年阿勒玛斯在7月10日被捕的信息。¹⁷⁷ 警察到来后，用黑口袋套在他的头上，将其带走。据说阿勒玛斯在拘留所里经历了长达72小时的酷刑折磨，尤其是警察用电棒电击他的生殖器。阿勒玛斯被拘押了四天，直到阿勒玛斯的老师们向警察陈情作证说他在7月5日一直在家后才被释放。阿勒玛斯认为他的抓捕是因为先前被抓捕的人忍不住折磨向警察供出了他的名字。

¹⁷⁷维吾尔人权项目在2010年对受访者U的访谈。

受访者U告诉维吾尔人权项目，7/5以后，乌鲁木齐的另一位朋友吐尔洪被警察抓捕。吐尔洪正在拜会他的朋友阿里木时，警察冲进来，用袋子套住他们的头，将20岁的吐尔洪和阿里木一道带入警车。他们被带往一个未知地点，在头被套住的情况下遭到殴打。他们为何被打不得而知。被释放前，他们被带到另外一个地方，警察通知他们幸运地获释。随后，他们被重新戴上头套，带往人民广场释放，而不是带往他们的家。

另一位受访者提供了其工作单位的一位同事在7/5以后拘押期间被殴打致死的情况。¹⁷⁸这位家住乌鲁木齐的受访者告知维吾尔人权项目，他的很多同事和邻居遭到抓捕。这些人是否获释还不得而知。

住在靠近哈萨克斯坦边境城市伊宁的三个家庭告诉自由亚洲电台，他们的家庭成员在7/5以后被抓捕，一年多来，他们仍然以“分裂主义”和“宗教极端主义”的指控而被持续羁押。

¹⁷⁹官方不允许家人去探视他们的亲人，也没有透露这被抓12人的犯罪情况。一位父亲的三个成年孩子在2009年7月7日被捕，这位父亲告诉自由亚洲电台说，官方声称他的女儿被抓是因为她给其他妇女传授宗教知识，他的两个儿子和儿媳被捕也是因为宗教原因。这个父亲陈述说，官方一直没有告知有关其女儿的关押地点和审判信息，也没有告知其儿子和儿媳何时被判刑以及什么罪名。

目击者对9月任意抓捕的陈述

一位受访者诉说到，在2009年9月初期的骚乱中，一个叫阿布都拉的维吾尔青年和他的儿

¹⁷⁸维吾尔人权项目在2010年对受访者T的访谈。

¹⁷⁹自由亚洲电台（2010年5月26日），“逮捕新细节”，参见 <http://www.rfa.org/english/news/uyghur/arrests-05262010150327.html?searchterm=None>。

位朋友（其中一位叫安瓦尔）同日被警察抓捕。¹⁸⁰ 这些年轻人被押到一个警察局，阿布都拉被关押了24小时而他的朋友则被多关了一天。

阿布都拉在关押期间目睹了安瓦尔被往死里打。官员对于安瓦尔的家庭没有提供任何有关他死亡原因的信息。

这些年青人没有一个被控任何罪名，而且抓捕期间对他们也没有出示任何逮捕证或其它文件。他们的家庭也没有收到他们为何被捕的任何通知，警察告诉这些年青人“悄悄来，悄悄回”。

这些年轻人的被抓捕据信同他们的一个伙伴尤素夫有关。尤素夫最近被抓捕而且被审问有关针刺事件，在严刑拷打之下，尤素夫咬出了这些随后被逮捕的人名。尤素夫后来被控涉毒而被关进监狱。

另外一位乌鲁木齐居民描述了他的朋友穆泽帕尔被控在9月初袭击一个汉族妇女而被判刑15年。¹⁸¹ 这位居民无法确定穆泽帕尔被判刑的罪名是什么。

“绝大多数维族母亲都不会让自己的孩子在9月骚乱期间出去，”这位居民说道，“但是，穆泽帕尔太无聊了，就问他的母亲能不能出去半小时。”

穆泽帕尔的母亲松了口，就让穆泽帕尔去附近的市场。在那里，一个汉族妇女指控他用针管袭击她，他随后就被捕了。受访者 U 说，穆泽帕尔在审讯当天并没有承认任何罪行，但是第二天很显然是在酷刑之下却“坦白”了。

¹⁸⁰维吾尔人权项目在2010年对受访者O的访谈。

¹⁸¹维吾尔人权项目在2010年对受访者U的访谈。

受访者U告诉维吾尔人权协会，穆泽帕尔被判刑后在电视上示众。“在电视上看到他很奇怪，”这位受访者说，“我那时就看到他了，他刚刚参加完高考。”

7/5审判缺乏应有的法制程序

维吾尔人权协会谴责7/5前后所有的平民和军警实施的暴力行为，但同时强烈反对在审判同乌鲁木齐7/5事件有关的所谓罪犯时应有法律程序的缺乏。应有法律程序和透明度的缺乏玷污了对涉嫌7/5事件人员的审判。根据2009年8月下旬中国媒体的报道，大约170多名维吾尔族和20多名汉族律师被指派给参与7/5事件的涉嫌人员，且审判将“以其母语进行。”¹⁸² 但是，无论是检察官还是法官，都接到了来自中国共产党如何处理7/5案件的指示。¹⁸³ 另外，政治背景是挑选办案人员的首要因素。正如人权观察和美国中国事务委员会所指出的那样，¹⁸⁴ 北京和东土耳其斯坦的律师们被警告不要独立承办同7/5事件相关的案件。所有被官方媒体报道的涉案被告，都是在审判当日或次日就被宣判的。¹⁸⁵ 至少几起案件的审判没有提前公开。¹⁸⁶ 新疆维吾尔自治区人民检察院遵从中国共产党的指示，按照“快审、快捕、快诉”的“三快”原则精简办理同游行有关的案件。¹⁸⁷

¹⁸² 人民日报网络版（2009年8月24日），“同大屠杀日有关的200人面临审判，”参见<http://english.people.com.cn/90001/90776/90882/6736663.html>。

¹⁸³ 人权观察（2009年），“中国：我们甚至不敢寻找他们：新疆示威之际的强迫失踪，”参见（2009年6月1日）www.hrw.org/en/reports/2009/10/22/we-are-afraid-even-look-them。

¹⁸⁴ 美国国会中国事务委员会（2009年9月14日），“在对法律辩护的安排中，当局为新疆涉嫌人员的辩护律师设限，”参见<http://www.uhrp.org/articles/2977/1/Authorities-Impose-Restrictions-on-Lawyers-Defending-Xinjiang-Suspects-Amid-Official-Announcement-on-Arranging-Legal-Defense-/index.html>。

¹⁸⁵ 参见下面的详细列表。

¹⁸⁶ 人权观察（2010年月），“2010年世界报告”中的“中国：2009年事件”一章（www.hrw.org/en/node/87491），参见2010年6月1日 www.hrw.org/world-report-2010；人权观察（2009年10月15日），“中国：新疆审判缺失公正：程序未达基本的公正审判标准，”参见2010年6月1日，www.hrw.org/en/news/2009/10/15/china-xinjiang-trials-denyjustice。

在大赦国际¹⁸⁸和自由亚洲电台¹⁸⁹报道的一个案件中，17岁的努尔伊斯兰·舍尔巴兹因为在7 / 5当日出现在警方的录像上而被判处终身监禁。2010年4月13日经过短暂30分钟的审判，舍尔巴兹以谋杀和“挑起事端”而被判处终身监禁。正如大赦国际所指出的那样，在法庭出示的录像上，尽管舍尔巴兹出现在发生一起殴打事件的同一街道上，但没有看到他殴打任何人。努尔伊斯兰·舍尔巴兹的父亲舍尔巴兹·汗是一个巴基斯坦公民，他说舍尔巴兹7月5日是去参加高三的升学考试。

死刑判决和执行

那些同7 / 5相关死刑判决是在极端高压和高度的政治化审判之下实施的。根据中国官方媒体的报道，在7月事件期间，因为所谓谋杀和其他罪名而有26人被判处死刑、9人被判处死刑缓期2年执行。从他们的名字断定，26个死刑犯中有24个是维吾尔族、2个是汉族。9个缓期2年的死刑犯中至少有8人是维吾尔族。¹⁹⁰

2009年11月，8名维吾尔人和1名汉族在缺乏正常审判程序的情况下被执行死刑。中国政府官员在对7 / 5被告审判之前的言论表明，政治压力影响了对卷入7 / 5事件维吾尔人的死刑判决。2009年7月8日，乌鲁木齐市委书记栗智在一次记者招待会上说，对卷入此次事件的人员可以实施死刑处决。根据美国中国事务委员会发表的一份报告，在7月11日《法制日报》的一篇文章中，当时最高人民法院院长王胜俊，呼吁各级法院在

¹⁸⁷人权观察（2009年），“中国：我们甚至不敢寻找他们：新疆示威之际的强迫失踪，”参见（2009年6月1日）www.hrw.org/en/reports/2009/10/22/we-are-afraid-even-look-them。

¹⁸⁸大赦国际（2010年4月21日），“紧急行动：对一个18岁青少年的判决，不公审判，”参见http://blogs.amnesty.org.uk/blogs_entry.asp?eid=6400。

¹⁸⁹自由亚洲电台（2010年4月23日），“维吾尔少年获终身监禁，”参见<http://www.rfa.org/english/news/uyghur/uyghur-youth-04232010111100.html>。

¹⁹⁰参见下面的详细列表。

思想上同中央的决定和政策保持一致。王胜俊同时也呼吁对 7 / 5 事件中发生的“打、砸、抢、烧等严重暴力犯罪事件”“依法严打。”¹⁹¹

中国政府公布的同 7 / 5 有关的审判和处决¹⁹²

审判起始日期和法院 乌鲁木齐中级人民法院，缩写 I P C U	宣判日期	死刑或死缓 2 年总数	名字识别的族属和性别	新疆高院核准判决？	新疆最高法院核准判决？	是否被执行
2 0 0 9 年 1 0 月 1 2 日 I P C U	2 0 0 9 年 1 0 月 1 2 日	6 人死刑	6 死刑犯都为维吾尔族	核准	核准	全部在 2 0 0 9 年 1 1 月初期被执行死刑
2 0 0 9 年 1 0 月 1 4 日 I P C U	2 0 0 9 年 1 0 月 1 5 日	3 人死刑 3 人死缓 2 年	2 维吾尔族、 1 汉族死刑 3 维吾尔族死 缓 2 年	核准	核准	3 名死刑在 2 0 0 9 年 1 1 月初期被执行死刑
2 0 0 9 年 1 2 月 3 日 I P C U	2 0 0 9 年 1 2 月 3 日	5 人死刑	5 死刑犯都为维吾尔族	对上诉维持原判	未知	未知
2 0 0 9 年 1	2 0 0 9 年 1	3 人死刑	1 维吾尔妇女	对上诉维持原	未知	未知

¹⁹¹ 美国国会中国事务委员会（2009年7月14日），“美国国会中国事务委员会分析：当局发誓镇压新疆的示威和冲突，”参见http://www.cecc.gov/pages/virtualAcad/XinjiangDemonstrations_07142009.html；法制日报在线，“最高人民法院党组：发挥审判职能全力维护稳定，”参见http://www.legaldaily.com.cn/0801/2009-07/11/content_1121455.htm。

¹⁹² 凯西·珀里阿斯（2010年），“中国政府在2009年7月前后的乌鲁木齐（东土耳其斯坦或中国新疆维吾尔自治区的省会）动乱中侵犯人权的概数”（未发表手稿）。

2月4日 I P C U	2月4日		1 维吾尔男子 1 汉族男子	判		
2009年1 月22、2 3日 I P C U	2009年1 月22、2 3日	5人死刑 5人死缓2年	10人都是维 吾尔族	未知	未知	未知
2010年1 月25日 I P C U	2010年1 月25日	4人死刑 1人死缓2年	4名死刑都是 维吾尔族 1名死缓族属 未定	未知	未知	未知
<p>死刑判决总数：26人（从名字判断，24人为维吾尔族，2人为汉族）</p> <p>死刑缓期2年执行：9人（从名字判断，至少8人为维吾尔族）</p> <p>判处死刑并已执行的总人数：9人（从名字看，8人为维吾尔族，1人为汉族）</p>						

建议

对中国政府的建议：

- *支持对乌鲁木齐维吾尔人所宣称的在7 / 5和平游行期间遭到实弹射杀进行独立、公正的多边组织的国际调查。
- *停止有关世界维吾尔人大会对7 / 5事件负责的莫须有指控。
- *实施新闻自由的国际准则，确保中国媒体公平公正地报道发生在东土耳其斯坦的事件。
- *坦诚促进东土耳其斯坦骚乱深刻的经济、社会、文化、政治因素，并寻求名副其实、有意义的、具有广泛参与性的进程以减缓这些因素对东土耳其斯坦居民的影响。
- *向家属公布所有被抓捕者的信息，公布没有被指控的拘押者，公布被处决的同乌鲁木齐7 / 5事件相关者的个人信息。
- *遵守中国国内法和国际法所赋予的法律义务。
- *批准《公民权利和政治权利国际公约》。
- *签署并批准《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》并立法实施其条款。
- *终止以“严打”运动来攻击维吾尔人的认同表述。
- *终止施压邻国或受援国遣返维吾尔政治避难者。
- *终止对7 / 5通缉犯家属的迫害。
- *设立独立的司法机构，实施和确保在审判和其他法律场合的词法代理等机制。

对美国政府的建议：

- *力争在东土耳其斯坦首都乌鲁木齐建立美国领事馆以便监督那里的人权状况。
- *派一个高级代表团到东土耳其斯坦调查乌鲁木齐维吾尔人陈述的有关7.5事件及9月骚乱的真相。
- *要求中国政府公开等清乌鲁木齐维吾尔人所陈述军警在7.5期间向维吾尔人不加区分地实弹射击之事实。

对国际社会的建议：

*对 7 / 5 事件实施独立的国际调查，包括对东土耳其斯坦居民不受约束的取证。

强化国际人权的监督机制，以便准确评估人权状况。

*对逃离中国、寻求政治避难的维吾尔人提供援助。

*阻止遣返维吾尔人回中国，对移民局官员进行关于东土耳其斯坦维吾尔人状况的教育。

鸣谢

维吾尔人权项目感谢那些不顾中国政府指责、挺身而出勇于揭露乌鲁木齐骚乱的英勇个人。人权研究有赖于这种勇气，维吾尔人权项目庆幸能和这些人共事。

为确保此份关于2009年7月乌鲁木齐事件报告的准确性和客观性，很多人付出了辛勤工作。

笔者感谢维吾尔人权项目主任阿里木·赛义托夫宝贵的指导、丰富的信息以及人权方面的专长。

我们感觉国际维吾尔人权项目和民主基金会的所有同仁，尤其是祖拜拉·舍穆斯丁的维吾尔语翻译和人权专长。

此外，在华盛顿的翻译志愿者所花费的宝贵时间对于此次报告的成功至关重要。

维吾尔人权项目感谢自由西藏运动的凯特·桑德斯和劳改基金会的妮可·肯普敦和梅根·弗兰科在此报告编辑期间的阅读。

笔者也深深感觉美国维吾尔协会在联合国的联络人，凯西·珀里阿斯的深刻评论和无穷鼓励。

美国维吾尔协会主席热比娅·卡德尔女士使笔者受惠至深，她一直是我们工作的激励源泉和模范领袖。

最后，维吾尔人权项目特别致谢民主基金会，它对东土耳其斯坦自由、民主和人权的坚定支持确保了维吾尔人拥有一个可以发表关切之声的论坛。

Amy Reger, 研究员, areger@uhrp.org

Henryk Szadziewski 项目经理, hszad@uhrp.org

2010年7月

美国华盛顿

封面图 ©欧洲新闻图片社.



美国维吾尔协会

美国维吾尔协会（UAA）致力于促进丰富、人文、多元的维吾尔文化的保存和繁荣，支持维吾尔人民以和平、民主的方式决定他们在东土耳其斯坦的政治前途。



维吾尔人权项目

本着落实基本人权就可以促进实现一个群体民主梦想的启示，美国维吾尔协会于2004年成立维吾尔人权项目（UHRP），来提升东土耳其斯坦的维吾尔以及其他族群的人权状况。

维吾尔人权项目通过如下活动来阐明东土耳其斯坦的维吾尔人的状况以及其他“少数民族”的困境：

研究、撰写、撰写同民权、政治权利、社会以及经济权利相关的基本人权新闻和长篇报道。

就东土耳其斯坦的维吾尔和其他民族面临的人权状况以书面或个人形式向记者、学人、外交官和政治家进行吹风报道。

<p>美国维吾尔协会 1420 K Street, N.W., Suite 350 Washington, D.C. 20005 www.uyghuramerican.org info@uyghuramerican.org</p>	<p>维吾尔人权项目 1420 K Street, N.W., Suite 350 Washington, D.C. 20005 www.uhrp.org info@uhrp.org</p>
--	--